

MT GROW

Scholarship Model

การพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุก
ร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังดิจิทัล
เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษาและ
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



เพิ่มโอกาสทางการศึกษา
เข้าถึงทุนการศึกษาและ กยศ.



บูรณาการความร่วมมือ
จากภาคีเครือข่าย



ใช้คลังสารสนเทศดิจิทัล
เพื่อการเข้าถึงข้อมูลอย่างทั่วถึง



ใช้กระบวนการ GROW Coaching
เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน



สร้างนักเรียนคุณภาพ มีวินัย
จิตอาสา และทักษะทางการเงิน



นางเสาวนีย์ รัตนวงศ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โรงเรียนแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่



คำนำ

รายงานนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง “MT GROW Scholarship Model : การพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุกร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังดิจิทัล เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย” จัดทำขึ้นเพื่อเข้าร่วมการคัดเลือกผลงานนวัตกรรมทางการศึกษา ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

นวัตกรรมนี้พัฒนาขึ้นจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนแม่แตง ซึ่งพบว่ายังมีนักเรียนจำนวนหนึ่งที่มีศักยภาพทางการศึกษา แต่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ขาดโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทุนการศึกษา และมีข้อจำกัดในการดำเนินการตามเงื่อนไขของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผู้จัดทำจึงได้พัฒนารูปแบบการแนะแนวเชิงรุกโดยประยุกต์ใช้กระบวนการ GROW Coaching ร่วมกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจในการพัฒนาระบบแนะแนวทางการศึกษา ตลอดจนสามารถนำแนวคิดและแนวทางการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสร้างโอกาสทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

นางสาวนีย์ รัตนวงศ์

ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง.....	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญแผนภูมิ.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
1. ชื่อนวัตกรรม.....	1
2. ชื่อผู้สร้างนวัตกรรม.....	1
3. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม.....	1
4. ประเภทนวัตกรรม.....	1
5. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
6. วัตถุประสงค์.....	13
7. กลุ่มเป้าหมาย.....	15
8. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	15
9. การออกแบบนวัตกรรม.....	23
10. วิธีดำเนินการ.....	30
11. ผลการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม.....	40
12. การเผยแพร่วัตกรรม.....	48
13. ข้อเสนอแนะ.....	49
บรรณานุกรม.....	51
ภาคผนวก.....	52

สารบัญตาราง

ตาราง.....	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา.....	4
ตารางที่ 2 สถิติจำนวนผู้กู้ยืม กยศ. อัตราการศึกษาต่อและนักเรียนที่เสี่ยงหลุดจากระบบ ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2565 - 2567).....	6
ตารางที่ 3 วิเคราะห์บทสนทนาตามขั้นตอน GROW แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม.....	18
ตารางที่ 4 การจำแนกกิจกรรม เครื่องมือดิจิทัล ผู้รับผิดชอบ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ในแต่ละขั้นตอน.....	28
ตารางที่ 5 สรุปผลการพัฒนาระบบสารสนเทศดิจิทัลของโรงเรียนแม่แตง ปีการศึกษา 2568.....	40
ตารางที่ 6 สรุปการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนานวัตกรรม.....	42
ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมต่อนวัตกรรม.....	43
ตารางที่ 8 สรุปกิจกรรมการ Coaching รายบุคคลที่ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2568.....	44
ตารางที่ 9 สรุปสื่อและเครื่องมือดิจิทัลที่พัฒนาในนวัตกรรม.....	45
ตารางที่ 10 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียน ม.6/1 ก่อนและหลังใช้นวัตกรรม.....	46
ตารางที่ 11 ผลการประเมินทักษะกระบวนการของนักเรียน ม.6/1 (Rubrics Assessment).....	46
ตารางที่ 12 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ม.6/1 หลังใช้นวัตกรรม.....	47

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ.....	หน้า
แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้กู้ยืม กยศ. รายเก่า กับ รายใหม่	
ปีการศึกษา 2565-2567.....	7
แผนภูมิที่ 2 แสดงอัตราการศึกษาต่อและนักเรียนที่เสี่ยงหลุดจากระบบ	
ปีการศึกษา 2565-2567.....	7

สารบัญภาพ

ภาพ.....	หน้า
ภาพที่ 1 นักเรียนได้รับทุนการศึกษาจากมูลนิธิดร.มาร์เซล รอยด์ชื่อนวัตกรรม.....	8
ภาพที่ 2 นักเรียนคนหนึ่งเคยประสบปัญหาผลการเรียน "ร" ในวิชาฟิสิกส์ ชื่อผู้สร้างนวัตกรรม.....	9
ภาพที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันประกวดเขียนเรียงความชิงทุนการศึกษา.....	10
ภาพที่ 4 แสดงถึงช่วงเวลาหนึ่งที่นักเรียนเคยอยู่ในภาวะสิ้นหวังทางการศึกษา.....	11
ภาพที่ 5 นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและแสวงหาแหล่งทุนการศึกษาอยู่เสมอ.....	12
ภาพที่ 6 กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมวัตถุประสงค์.....	20
ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	22
ภาพที่ 8 โครงสร้างนวัตกรรม "MT GROW Scholarship Model".....	23
ภาพที่ 9 ดำเนินการขับเคลื่อนนวัตกรรมรูปแบบ MT GROW Scholarship Model โดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA).....	30
ภาพที่ 10 การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	31
ภาพที่ 11 การประชุมวางแผนและสร้างข้อตกลงร่วมกัน (PLC).....	31
ภาพที่ 12 การประชุมภาคีเครือข่ายร่วมกับคณะกรรมการชมรมผู้ปกครอง.....	32
ภาพที่ 13 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทางการศึกษา.....	32
ภาพที่ 14 QR Code แสดงผลการเรียน 0 ร ม ส มผ ของทุกระดับชั้น.....	33
ภาพที่ 15 ขั้นตอนการแก้ไขผลการเรียน 0 ร ม ส มผ.....	34
ภาพที่ 16 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การเปิดรับและเงื่อนไขของการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา (กยศ.)	35
ภาพที่ 17 QR Code เพื่อเข้าถึงคลังข้อมูลสารสนเทศ.....	36
ภาพที่ 18 แสดงช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่าน Line Group.....	36
ภาพที่ 19 นักเรียนดำเนินการเรียนรู้ผ่านระบบ SET e-Learning.....	37
ภาพที่ 20 เอกสารต่างๆ ในคลังข้อมูลสารสนเทศ.....	38
ภาพที่ 21 การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับคณะครูผู้สอน เพื่อถอดบทเรียน	39
ภาพที่ 22 เว็บไซต์หลักของโรงเรียนแม่แตง.....	48

ชื่อวิจัย	MT GROW Scholarship Model: การพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุกร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังดิจิทัล เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวณีย์ รัตนวงศ์
โรงเรียน	แม่แตง
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและศึกษาผลการใช้รูปแบบการแนะแนวเชิงรุกด้วยกระบวนการ GROW Coaching ร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังสารสนเทศดิจิทัล (MT GROW Scholarship Model) สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) ส่งเสริมและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) 3) ประเมินความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และ 4) ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถดำเนินการตามเงื่อนไขของกองทุนฯ ได้อย่างครบถ้วน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 36 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model บูรณาการแนวคิด GROW Coaching (Goal, Reality, Options, Will) ร่วมกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม และการใช้คลังสารสนเทศดิจิทัลเป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บข้อมูล

ผลการดำเนินงานพบว่า 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงคลังสารสนเทศดิจิทัลและได้รับการแนะแนวเชิงรุกคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถสะสมชั่วโมงจิตอาสาและผ่านการอบรม SET e-Learning ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ 2) มีระบบการแก้ไขปัญหาผลการเรียนค้างส่งอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนรักษาสีทธิ์และได้รับอนุมัติกู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือทุนการศึกษาเพิ่มขึ้น 3) เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งจากภาคีเครือข่าย ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ในการสนับสนุนผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม สรุปได้ว่า MT GROW Scholarship Model เป็นนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน

คำสำคัญ : MT GROW Scholarship Model, การแนะแนวเชิงรุก, GROW Coaching, ทุนการศึกษา, กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

แบบรายงานการสร้างนวัตกรรมการศึกษา
Innovation For Thai Education (IFTE)
ปีงบประมาณพ.ศ.2569

1. ชื่อนวัตกรรม

MT GROW Scholarship Model: การพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุกร่วมกับภาคีเครือข่าย และคลังดิจิทัล เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. ชื่อผู้สร้าง

ชื่อ.....นางสาวนีย์ นามสกุล.....รัตนวงศ์.....ตำแหน่ง.....ครู.....
 โรงเรียน.....แม่แตง.....สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่.....
 อีเมล.....แม่แตง.....จังหวัด.....เชียงใหม่.....โทร.....-.....มือถือ..... 089-8538919.....
 E-mail address....saowanee@maetang.ac.th.....

3. แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

- ☐ แสวงหานวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่างๆ ที่เคยมีผู้สร้างหรือ ทำไว้แล้ว แล้วนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ (พัฒนา, ปรับปรุงนวัตกรรมเดิมจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว)
- ☒ สร้าง/พัฒนานวัตกรรมขึ้นใหม่
- ☐ ต่อยอด พัฒนานวัตกรรมเดิมของตนเองที่เคยทำไว้แล้ว

4. นวัตกรรม 5 ด้าน (เลือกเพียง 1 ด้าน)

- ☐ 1. นวัตกรรมพัฒนาทักษะที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน ตลาดงาน และ Soft Power (Soft Power)
- ☒ 2. นวัตกรรมด้านการแนะแนวทางสำหรับผู้เรียน (Coaching)
- ☐ 3. นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นทักษะการปฏิบัติจริง และเสริมความสามารถด้าน Soft skill ควบคู่กับการพัฒนา (Stem Education)
- ☐ 4. นวัตกรรมด้านการแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ (สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา) (สุขภาพ 4 มิติ)
- ☐ 5. นวัตกรรมด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

5. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในบริบทการศึกษายุคปัจจุบัน การส่งเสริมให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาถือเป็นภารกิจสำคัญอันดับต้น ๆ ของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม จากการที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสภาพปัญหา และข้อมูลความต้องการจำเป็นทางการศึกษาเป็นรายบุคคล (Individual Student Analysis) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและฐานข้อมูลผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา พบข้อบ่งชี้ทางสถิติที่สำคัญว่า มีนักเรียนจำนวนร้อยละ 25.50 ที่มีศักยภาพและผลการเรียนผ่านเกณฑ์จัดอยู่ในกลุ่มปานกลางถึง ดีเยี่ยม แต่มีความเสี่ยงสูงที่จะไม่ได้ศึกษาต่อ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านทุนทรัพย์ของผู้ปกครองและขาดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาตลอดจนกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึงและทันเวลา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่หลากหลาย ทั้งพื้นที่ราบลุ่มและพื้นที่สูงติดเขตป่าไม้ ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น การทำสวนผลไม้ การทำนา และการรับจ้างทั่วไป สภาพเศรษฐกิจในพื้นที่นี้มีความผันผวนสูงเนื่องจากขึ้นอยู่กับราคาผลผลิตทางการเกษตรและสภาพภูมิอากาศ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงทางการเงินของครัวเรือน ในมิติทางการศึกษา จากการสำรวจข้อมูลเชิงลึกของผู้ปกครองในเขตพื้นที่โรงเรียนแม่แตง พบว่าภาวะหนี้สินครัวเรือนและรายได้ที่ลดลงในช่วงฤดูกาลเก็บเกี่ยว เป็นกำแพงสำคัญที่ทำให้ผู้ปกครองมองว่าการส่งบุตรหลานเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นภาระทางเศรษฐกิจที่หนักหนาสาหัส นอกจากนี้ ด้วยระยะทางที่ห่างไกลจากศูนย์กลางการศึกษาในตัวเมืองเชียงใหม่ ทำให้นักเรียนขาดการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาที่รวดเร็วและทั่วถึงเหมือนนักเรียนในเขตเมือง ความเหลื่อมล้ำทางสารสนเทศ (Information Gap) นี้ ประกอบกับขั้นตอนการยื่นกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่มีความซับซ้อนผ่านระบบดิจิทัล ทำให้เด็กที่มีศักยภาพแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ตัดสินใจ "สละสิทธิ์" หรือ "ละทิ้งโอกาส" ทางการศึกษาเพียงเพราะก้าวข้ามอุปสรรคเหล่านี้ไม่ได้ ดังนั้น MT GROW Scholarship Model จึงเกิดขึ้นภายใต้ความจำเป็นเชิงพื้นที่เพื่อทำหน้าที่เป็น "สะพานเชื่อมดิจิทัล" (Digital Bridge) ที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและปกป้องสิทธิ์ทางการศึกษาให้กับนักเรียนชาวแม่แตงอย่างยั่งยืน

ผู้วิจัยจึงได้นำสภาพปัญหาดังกล่าวมาเข้าสู่กระบวนการประชุม โดยผ่านการระดมความคิดเห็นและการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียนเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization) และร่วมกันกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง ซึ่งพบว่า ปัญหาความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงโอกาสทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) รวมถึงการขาดทักษะในการเตรียมตัวเพื่อขอรับทุนและสิทธิ์กู้ยืม เป็นปัญหาเร่งด่วนที่สุดที่ต้องได้รับการแก้ไขเชิงระบบอย่างเป็นรูปธรรม

จากการศึกษาและวิเคราะห์บริบทเชิงลึก (Context Analysis) พบว่าความสำเร็จในการเข้าถึงทุนการศึกษาและกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัยหลัก คือ

1. ปัจจัยภายใน (Internal Factors)

ข้อจำกัดด้านเวลาของครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาในการดูแลและให้คำปรึกษานักเรียนแบบรายบุคคลอย่างทั่วถึง ตลอดจนภาวะเฉื่อยชา ความวิตกกังวล หรือความไม่มั่นใจในตนเองของผู้เรียน (Lack of Self-Efficacy) ในการยื่นขอรับทุนและการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานการกู้ยืม

2. ปัจจัยภายนอก (External Factors)

สภาวะความผันผวนทางเศรษฐกิจในระดับครัวเรือนของผู้ปกครอง ความกระจัดกระจายและไม่เป็นระบบของข้อมูลข่าวสารแหล่งทุนการศึกษาภายนอก ตลอดจนความซับซ้อนของขั้นตอนกระบวนการยื่นคำขอกู้ยืมผ่านระบบดิจิทัล (เช่น แอปพลิเคชัน กยศ. Connect) และเงื่อนไขการคัดเลือกที่ละเอียดอ่อนของแต่ละสถาบัน

ผู้วิจัยจึงได้เลือกปัญหาที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขและพัฒนา โดยดำเนินการเปลี่ยนผ่านจากระบบการแนะแนวตั้งรับแบบดั้งเดิม สู่การออกแบบนวัตกรรมบริหารจัดการและแนะแนวทางในรูปแบบ "เชิงรุก" ที่ขับเคลื่อนด้วย "กระบวนการ GROW Coaching" ซึ่งเป็นกรอบการโค้ชที่เป็นสากล บูรณาการพลังร่วมกับ "ภาคีเครือข่ายชุมชน" เพื่อร่วมสนับสนุนทรัพยากร และสร้าง "คลังสารสนเทศดิจิทัล" เป็นแพลตฟอร์มกลางในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน นวัตกรรมภายใต้แบบจำลอง "MT GROW Scholarship Model" นี้ จะช่วยทลายขีดจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ส่งเสริมให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนแม่แตง สามารถเข้าถึงโอกาสทางทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมและประสบความสำเร็จในการศึกษาต่อตามศักยภาพสูงสุดของตนเองได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ จากการศึกษาข้อบังคับและหลักเกณฑ์ล่าสุดของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) พบเงื่อนไขเชิงประจักษ์ที่สำคัญระบุว่า ผู้กู้ยืมรายเก่าเลื่อนชั้นปีและผู้กู้ยืมรายใหม่ จะต้องมียานงานชั่วโมงทำกิจกรรมจิตอาสาหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมไม่น้อยกว่า 36 ชั่วโมงภายในปีการศึกษา รวมถึงต้องผ่านการอบรมการเรียนรู้ทางการเงินผ่านระบบ SET e-Learning ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงจะได้รับการอนุมัติและต่อเนื่องสิทธิในการกู้ยืมเงิน ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลเชิงลึกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 พบว่า นักเรียนจำนวนมากยังขาดการวางแผนการสะสมชั่วโมงจิตอาสาอย่างเป็นระบบ มักประสบปัญหาการทำชั่วโมงไม่ครบตามกำหนดเวลา หรือขาดการเข้าถึงชุดความรู้ในระบบ SET e-Learning ที่ถูกต้อง ส่งผลให้เกิดภาวะสับสนและมีความเสี่ยงที่จะถูกระงับสิทธิในการกู้ยืม ผู้วิจัยจึงได้บูรณาการเงื่อนไขการสะสมกิจกรรมจิตอาสา 36 ชั่วโมง และการผ่านหลักสูตร SET e-Learning เข้าเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของการขับเคลื่อนนวัตกรรมแนะแนวเชิงรุกในครั้งนี้ เพื่อคุ้มครองและสร้างโอกาสสูงสุดให้แก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรง

ต่อบทบาทของสถานศึกษาในการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนแม่แตง

นอกจากนี้ จากการติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ยังพบปัญหาสำคัญที่ทำให้นักเรียนบางกลุ่มเผชิญความเสี่ยงในการถูกระงับสิทธิ์หรือตัดสิทธิ์ทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เนื่องจากปัญหาผลการเรียน 0 ร มส. มผ. คงค้าง ซึ่งขาดการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงได้บูรณาการเงื่อนไขการกำกับติดตามและดูแลผลการเรียนดังกล่าว โดยกระบวนการของงานวัดผลแต่ละระดับชั้นซึ่งมีการแต่งตั้งครูผู้ทำหน้าที่วัดผลระดับดำเนินการอย่างมีขั้นตอนและกระบวนการอย่างเป็นระบบเข้าเป็นหนึ่งในกลไกขับเคลื่อนนวัตกรรมในครั้งนี้ด้วย

เพื่อให้ออกแบบแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงระบบที่ตรงจุดและมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้วิจัยจึงได้นำสภาพปัญหาที่ตรวจพบจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและฐานข้อมูลผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่กระบวนการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกับภาคีเครือข่าย พร้อมทั้งทำการวิเคราะห์สภาวะวิกฤตและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization Matrix) โดยเปรียบเทียบดัชนีความเสี่ยงระหว่าง "การแนะแนวเชิงตั้งรับแบบเดิม" และ "กระบวนการแนะแนวเชิงรุกแบบใหม่ด้วย MT GROW Scholarship Model" ดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization: เชิงตั้งรับเปรียบเทียบ เชิงรุก)

มิติปัญหาและความเสี่ยง	ระบบการแนะแนวแบบเดิม (เชิงตั้งรับ)	นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model (เชิงรุก)
1. การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการกระจายทุน	ข้อมูลทุนกระจายตัวอยู่ตามป้ายนิเทศหรือแจ้งผ่านไลน์กลุ่มห้องแบบสุ่ม นักเรียนรับรู้ไม่ทั่วถึงและขาดการวิเคราะห์แมตซ์ทุนให้ตรงกับคุณสมบัติเด็กรายบุคคล	ใช้ "คลังสารสนเทศดิจิทัล (Google Drive)" จัดหมวดหมู่ทุนและคู่มืออย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือช่วยวิเคราะห์ทุนรายบุคคล และการอัปเดตผ่าน Line Group อยู่เสมอ
2. อัตราความเสี่ยงในการถูกระงับสิทธิ์ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	ขาดระบบติดตามการสะสมชั่วโมงจิตอาสาและการเข้าอบรมของตลาดหลักทรัพย์ นักเรียนมักพบปัญหาชั่วโมงไม่ครบ 36 ชั่วโมง หรือเรียน SET e-Learning ไม่ทันในช่วงท้ายปี	บูรณาการระบบ "Reality Check" ตรวจสอบสถานะชั่วโมงจิตอาสาและวุฒิปัทร SET e-Learning รายบุคคลอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์ในโรงเรียนทันทีหากพบแนวโน้มไม่ครบ

มิติปัญหาและความเสี่ยง	ระบบการแนะแนวแบบเดิม (เชิงตั้งรับ)	นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model (เชิงรุก)
3. ความเสี่ยงจากการหลุดจากสิทธิ์เนื่องจากผลการเรียน	ครูทราบข้อมูลผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ของเด็กช้า (ทราบเมื่อสิ้นภาคเรียนแล้ว) ทำให้เด็กสายเกินแก้และถูกระงับสิทธิ์หรือตัดสิทธิ์ทุน/กยศ. ในภาคเรียนถัดไป	มีระบบสแกนและคัดกรองผลการเรียนค้างส่งเชิงรุกตลอดภาคเรียน หากพบปัญหารีบใช้กระบวนการ Coaching และร่วมมือกับครูวัดผลระดับชั้นเพื่อแก้ไขให้แล้วเสร็จโดยด่วน
4. ข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงานของครูแนะแนว	อัตราส่วนครูแนะแนวต่อจำนวนนักเรียนไม่สมดุล การให้คำปรึกษา (Counseling) แบบเดิมกินเวลาและไม่สามารถดูแลเด็กยากจนพิเศษหรือเด็กกัญ กยศ. ได้ครอบคลุมทุกคน	เปลี่ยนบทบาทครูเป็น "Facilitator (ผู้อำนวยความสะดวก)" ผ่านกระบวนการ GROW Coaching ใช้เทคโนโลยีคลาวด์ช่วยประหยัดเวลาตรวจเอกสาร ทำให้ดูแลเด็กได้ลึกซึ้งและทั่วถึงร้อยละ 100
5. การบูรณาการพลังร่วมของภาคีเครือข่าย	ครูแนะแนวทำงานแยกส่วนขาดการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบกับผู้ปกครองและชุมชน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการติดตามเอกสารรับรองรายได้และการจัดหาทุนสมทบ	ขับเคลื่อนผ่าน "Participatory Management" ดึงผู้บริหารครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า มาร่วมสร้างข้อตกลงและเป็นกลไกขับเคลื่อนนิเทศติดตามผ่านกระบวนการ PLC

ที่มา: จากการระดมความคิดเห็นผ่านกระบวนการ PLC ของภาคีเครือข่ายโรงเรียนแม่แตง

จากการวิเคราะห์ความสำคัญของปัญหาข้างต้น สะท้อนให้เห็นถึงสภาวะวิกฤตและช่องว่างทางการศึกษา (Educational Gaps) อย่างเด่นชัด 3 ประการ ซึ่งถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่สุดที่โรงเรียนแม่แตงต้องเร่งปรับเปลี่ยนเชิงระบบ

ประการที่ 1 ความเปราะบางของสิทธิ์ในการกู้ยืมและรับทุน: ผลการวิเคราะห์ชี้ชัดว่าเงื่อนไขภายนอกของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เช่น เกณฑ์จิตอาสา 36 ชั่วโมง และบทเรียน SET e-Learning รวมถึงเงื่อนไขการห้ามติดผลการเรียน 0, ร, มส, มผ กลายเป็นกำแพงสำคัญที่ทำให้นักเรียนกลุ่มยากจนและปานกลางสูญเสียโอกาส หากสถานศึกษายังคงใช้ระบบตั้งรับ นักเรียนจะไม่สามารถรักษาสีทธิ์ไว้ได้เนื่องจากขาดทักษะการบริหารจัดการตนเอง

ประการที่ 2 ขีดจำกัดด้านการจัดการสารสนเทศ: ปัญหาเอกสารสูญหาย ความล่าช้าในการยื่นคำขอผ่านระบบดิจิทัล (กยศ. Connect) และการขาดแคลนข้อมูลทุนที่เป็นระบบ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโอกาส นวัตกรรมขึ้นนี้จึงจำเป็นต้องเข้ามาทำหน้าที่เป็นระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) ประจำสถานศึกษา

ประการที่ 3 พลังแห่งการมีส่วนร่วมที่ขาดหายไป: การผลักดันให้เด็กเข้าถึงแหล่งทุนไม่สามารถสำเร็จได้ด้วยครูแนะแนวเพียงลำพัง แต่ต้องการกลไกความร่วมมือที่เหนียวแน่นและการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างบ้านและโรงเรียน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นเชิงประจักษ์เหล่านี้ ผู้วิจัยและภาคีเครือข่ายจึงเห็นพ้องต้องกันว่า การพัฒนาและใช้นวัตกรรม "MT GROW Scholarship Model" เป็นสิ่งที่ไม่สามารถรอคอยได้ และต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมทันที เพื่อปกป้องสิทธิ์ ค้ำครองโอกาส และยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้สามารถศึกษาต่อในระดับสูงสุดได้อย่างเสมอภาค

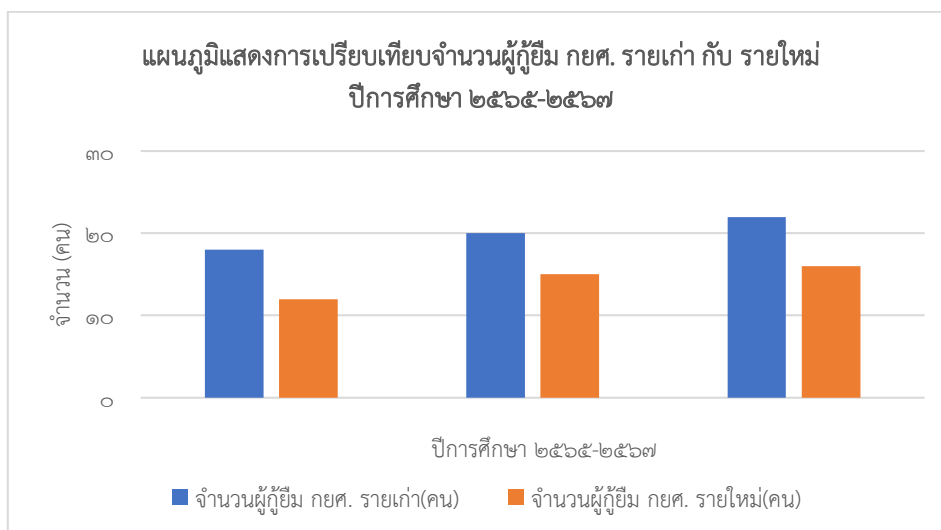
นับตั้งแต่ผู้วิจัยได้เข้าปฏิบัติหน้าที่ ณ โรงเรียนแม่แตง ในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะกลไกการแนะแนวทางและการจัดหาทุนการศึกษา จากการเก็บข้อมูล สังเกตการณ์ และรวบรวมสถิติตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ทำให้ผู้วิจัยมองเห็นทิศทางและแนวโน้มของปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ รวมถึงอุปสรรคสำคัญในการเข้าถึงกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนโรงเรียนแม่แตงในมิติต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ผู้วิจัยจึงได้ทำการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงประจักษ์นับตั้งแต่ปีการศึกษาที่ผู้วิจัยเริ่มเข้าปฏิบัติงานเป็นข้อมูลสถิติย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2565 – 2567) ในกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่สะท้อนถึงโอกาสและการหลุดจากระบบการศึกษาเนื่องจากข้อจำกัดด้านทุนทรัพย์ ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สถิติจำนวนผู้กู้ยืม กยศ. อัตราการศึกษาต่อ และนักเรียนที่เสี่ยงหลุดจากระบบ ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2565 - 2567)

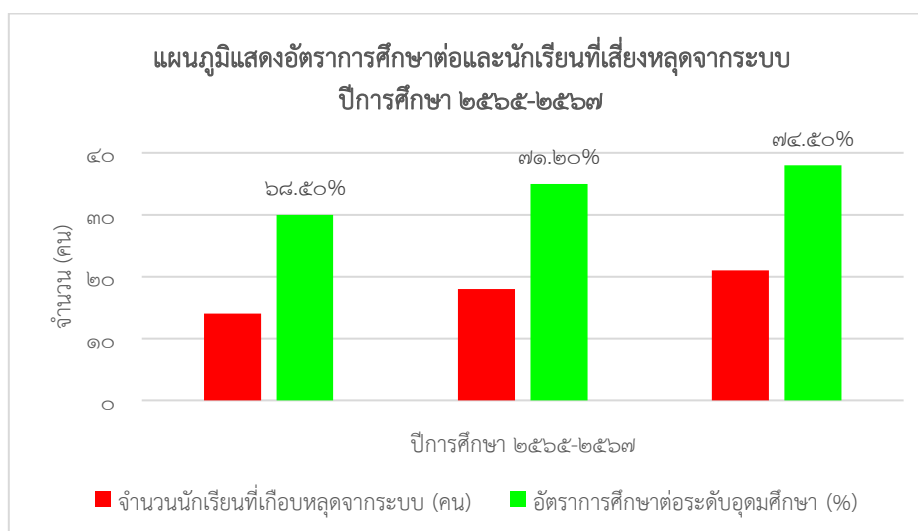
ปีการศึกษา	จำนวนผู้กู้ยืม กยศ.			อัตราการศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษา (%)	จำนวนนักเรียนที่ เกือบหลุดจาก ระบบ (คน)
	รายเก่า (คน)	รายใหม่ (คน)	รวม (คน)		
2565	18	12	30	68.50 %	14
2566	20	15	35	71.20 %	18
2567	22	16	38	74.50 %	21

ข้อมูลสถิติปีการศึกษา 2565 เป็นข้อมูลสารสนเทศดิบที่ผู้วิจัยได้ทำการสืบค้นและรวบรวมจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (Annual Self-Assessment Report: SAR) ของโรงเรียนแม่แตง สำหรับข้อมูลปีการศึกษา 2566 – 2567 เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้เริ่มรวบรวมและ

ประมวลผลเชิงระบบนับตั้งแต่เข้าปฏิบัติหน้าที่ ณ โรงเรียนแม่แตง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุกต่อไป



แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้กู้ยืม กยศ. รายเก่า กับ รายใหม่
ปีการศึกษา 2565-2567



แผนภูมิที่ 2 แสดงอัตราการศึกษาต่อและนักเรียนที่เสี่ยงหลุดจากระบบ ปีการศึกษา 2565-2567

จากแผนภูมิสถิติย้อนหลัง 3 ปี สามารถนำมาวิเคราะห์และถอดรหัสข้อบ่งชี้สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาได้ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. **แนวโน้มความต้องการพึ่งพาฐานทุนกู้ยืมที่สูงขึ้น:** จากสถิติพบว่าจำนวนนักเรียนที่ต้องพึ่งพากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีอัตราเติบโตอย่างต่อเนื่องจาก 30 คน ในปี 2565 ขึ้นเป็น 38 คน ในปี 2567 ซึ่งสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในระดับครัวเรือนของผู้ปกครองโรงเรียนแม่แตงที่มีความเปราะบาง ข้อมูลนี้จึงเป็นสิ่งยืนยันว่ากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) คือเส้นเลือดใหญ่ที่จะช่วยต่อลมหายใจทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

2. ตัวเลขแฝงของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหลุดจากระบบ (Drop-out Risk): อัตรานักเรียนที่เผชิญภาวะวิกฤตทางการเงินค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา หรือมีแนวโน้มที่จะไม่ศึกษาต่อเพิ่มสูงขึ้นเป็น 21 คนในปีการศึกษาล่าสุด ตัวเลขนี้คือกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนที่ระบบแนะแนวแบบตั้งรับดั้งเดิมไม่สามารถคัดกรองได้ทันทั่วถึง มักจะทราบเมื่อนักเรียนตัดสินใจลาออกหรือปฏิเสธสิทธิ์การเข้ามหาวิทยาลัยไปแล้ว
3. ช่องว่างในการยกระดับอัตราการเข้าศึกษาต่อ: แม้อัตราการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะอยู่ที่ร้อยละ 74.50 แต่เมื่อนำไปวิเคราะห์ร่วมกับกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ปานกลางถึงดีเยี่ยม พบว่ายังมีนักเรียนอีกกว่าร้อยละ 25.50 ที่หลุดจากระบบและสูญเสียโอกาสในการเรียนต่อเพียงเพราะขาดแคลนทุนทรัพย์และขาดข้อมูลข่าวสารในการเตรียมตัวรับทุนอย่างถูกวิธี

กรณีศึกษาที่ 1 การเปลี่ยนผ่านจากเด็กเสี่ยงหลุดระบบสู่ผู้ได้รับทุนเต็มจำนวน

นักเรียนรายหนึ่งมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม (GPAX 3.5 ขึ้นไป) แต่ครอบครัวมีฐานะยากจนและมีภาระหนี้สิน ทำให้มีความกังวลสูงจนเกือบตัดสินใจสมัครเข้าทำงานโรงงานหลังจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อผู้วิจัยนำนวัตกรรมมาใช้ ผ่านกระบวนการ "G (Goal)" ทำให้นักเรียนเริ่มมองเห็นอนาคตในขณะที่ยังตนเองฝัน และด้วยการสนับสนุนจากคลังสารสนเทศดิจิทัลในขั้นตอน "O (Options)" ทำให้นักเรียนเข้าถึงแหล่งทุนที่เหมาะสมกับศักยภาพของตนเองได้อย่างรวดเร็ว ปัจจุบันนักเรียนรายนี้ได้รับทุนการศึกษาเต็มจำนวนและสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้สำเร็จ ซึ่งนับเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจและมีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน



ภาพที่ 1 นักเรียนได้รับทุนการศึกษาจำนวน 4000 บาท ต่อเนื่อง 3 ปี

จากมูลนิธิดร.มาร์เซล รอยด์และสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นจุดเปลี่ยนที่ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจและมีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน

กรณีศึกษาที่ 2 การเอาชนะกำแพงวิชาการและการกั๊กใจ กยศ.

นักเรียนรายนี้เคยประสบปัญหาผลการเรียน "ร" ในวิชาหลัก ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณสมบัติในการขอรับทุนและสิทธิ์กู้ยืม กยศ. ทำให้เกิดภาวะความเครียดสูงและสูญเสียโอกาสในการวางแผนทำกิจกรรมจิตอาสา นวัตกรรม MT GROW ได้เข้ามาทำหน้าที่เป็นระบบแจ้งเตือนและคัดกรองเชิงรุก (Reality Check) ทำให้ผู้วิจัยทราบปัญหาตั้งแต่ต้นภาคเรียนและเข้าใช้กระบวนการ Coaching เพื่อร่วมกันวางแผนปฏิบัติการเร่งด่วนในการแก้ไขวิชาที่ค้างส่ง ผลจากการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนสามารถรักษาสีท์กู้ยืมได้ทันกำหนดเวลา และสามารถสะสมชั่วโมงจิตอาสาจนครบ 36 ชั่วโมงตามเกณฑ์กองทุนฯ ได้อย่างภาคภูมิใจ

นักเรียนในกรณีศึกษารายนี้ เป็นผู้เรียนที่มีความตั้งใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพึ่งพาเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวประสบภาวะหนี้สินครัวเรือนและมีรายได้ไม่แน่นอน ทว่า ในภาคเรียนที่ผ่านมา นักเรียนได้ประสบปัญหาทางวิชาการอย่างรุนแรง โดยได้รับผลการเรียน "ร" (รอการส่งงาน/ค้างส่งงาน) ในรายวิชาฟิสิกส์ ซึ่งเป็นวิชาแกนหลักที่มีเนื้อหาซับซ้อน

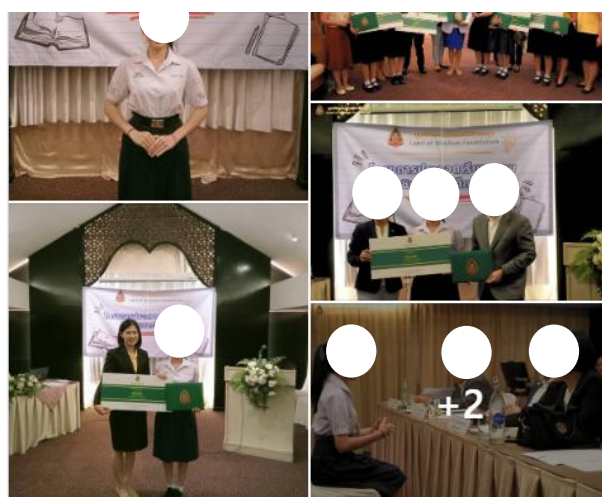
การมีผลการเรียน "ร" ดังกล่าว ส่งผลกระทบเป็นลูกโซ่ (Chain Effect) ต่อคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้กู้ยืมตามระเบียบของกองทุน กยศ. ที่กำหนดให้นักเรียนต้องมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์และไม่มีผลการเรียนค้างคา ปัญหานี้ทำให้นักเรียนเกิดภาวะความเครียดสะสมระดับสูง (High Chronic Stress) เกิดความวิตกกังวลต่ออนาคตทางการศึกษา จนสูญเสียแรงจูงใจในการเรียน และส่งผลให้ละเลยการวางแผนทำกิจกรรมจิตอาสาสะสมตามเกณฑ์ เกิดภาวะเฉื่อยชาทางพฤติกรรม (Behavioral Inertia) เนื่องจากมองไม่เห็นหนทางในการแก้ไขปัญหาให้ทันทั่วทั้งปี



ภาพที่ 2 นักเรียนคนหนึ่งเคยประสบปัญหาผลการเรียน "ร" ในวิชาฟิสิกส์ ผู้วิจัยจึงนำเข้าสู่กระบวนการ Coaching โดยร่วมกันแก้ไขวิชาที่ค้างส่ง ผลจากการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนสามารถรักษาสีท์กู้ยืมได้ทันกำหนดเวลา และผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา

กรณีศึกษาที่ 3 จากความเชื่อชาสู่แกนนำเผยแพร่ข้อมูล

นักเรียนรายนี้เคยเป็นเด็กที่ไม่กล้าแสดงออกและมองข้ามข่าวสารเรื่องทุนการศึกษามาโดยตลอด โดยมีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ (Lack of Self-Efficacy) อย่างไรก็ตาม เมื่อได้เข้าสู่กิจกรรมในนวัตกรรม ผ่านการใช้เครื่องมือ Google Drive ที่ใช้งานง่าย ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกรักและเห็น "โอกาส" ที่จับต้องได้จริง จากผู้รับบริการแนะแนวเชิงรับ นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพจนกลายเป็น "ผู้นำกลุ่ม" ที่ช่วยสรุปขั้นตอนการยื่นกู้ยืมและเทคนิคการเขียนเรียงความขอทุนและเผยแพร่ผลงานในกลุ่มเพื่อนชั้นเรียนเดียวกันและประชาสัมพันธ์ในเพจโรงเรียนแม่แตง เพื่อช่วยเหลือเพื่อนๆ คนอื่นให้เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเช่นเดียวกัน ซึ่งสะท้อนถึงการเกิดจิตสาธารณะ (Public Mind) และสมรรถนะการเป็นผู้นำอย่างชัดเจน



โรงเรียนแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
21 สิงหาคม 2567

วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2567 โรงเรียนแม่แตงนำโดยคุณครูเสาวนีย์ รัตนวงศ์
นำนักเรียนเข้าร่วมโครงการประกวดเขียนเรียงความชิงทุนการศึกษา จัดโดย
มูลนิธิแผ่นดินแห่งปัญญา เพื่อส่ง... ดูเพิ่มเติม

ภาพที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันประกวดเขียนเรียงความชิงทุนการศึกษา

โดยนักเรียนได้รางวัลชมเชยได้เกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัล 1000 บาท จัดโดยมูลนิธิแผ่นดินแห่ง

ปัญญา ณ โรงแรม Eurasia เชียงใหม่ และมีนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนี้อีกจำนวน 3 คน

และมีการเผยแพร่ผลงานในเพจประชาสัมพันธ์โรงเรียนแม่แตง

กรณีศึกษาที่ 4 การก้าวข้ามตราบาปและการพิทักษ์สิทธิ์ทางการศึกษาในภาวะวิกฤตครอบครัว

นักเรียนรายนี้เผชิญมรสุมชีวิตครั้งใหญ่เนื่องจากผู้ปกครองหลักถูกจำคุกและอยู่ระหว่างการควบคุมตัวในเรือนจำ ส่งผลให้สภาพจิตใจของนักเรียนมีความเปราะบางอย่างรุนแรง ขาดความมั่นใจในตนเอง (Lack of Self-Efficacy) และอยู่ในภาวะสิ้นหวังทางการศึกษาเนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์และไร้ผู้สนับสนุนทางการเงินในครัวเรือน ด้วยข้อจำกัดและเงื่อนไขชีวิตที่ซับซ้อน ทำให้นักเรียนเกิดภาวะถอดใจและตั้งใจจะ "สละสิทธิ์" ไม่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษาเพียงเพราะมองไม่เห็นหนทางในการหาค่าเล่าเรียน

เมื่อผู้วิจัยได้นำนวัตกรรม MT GROW Scholarship Model เข้ามาช่วยเหลือ ผ่านขั้นตอน R (Reality Check) ทำให้ตรวจพบสภาวะวิกฤตและความจำเป็นเร่งด่วนของนักเรียนรายนี้ตั้งแต่ต้นภาคเรียน ผู้วิจัยจึงได้ใช้กระบวนการ GROW Coaching เข้ามาประคับประคองจิตใจ ทลายกำแพงความวิตกกังวล และสร้างความตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเอง ควบคู่กับการเปิดระบบ O (Options Exploring) เพื่อสืบค้นแหล่งทุนการศึกษาที่ไร้เงื่อนไขผูกพันและเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนในคลังสารสนเทศดิจิทัล (Google Drive)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ขับเคลื่อนพลังร่วมของภาคีเครือข่าย (Participatory Management) โดยประสานงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายปกครองท้องถิ่น และมูลนิธิเครือข่ายภายนอก เพื่อร่วมกันจัดทำเอกสารรับรองสถานะความเป็นอยู่ของผู้เรียนที่ถูกต้องตามความเป็นจริงอย่างโปร่งใส ส่งผลให้นักเรียนสามารถยื่นสมัครและผ่านการคัดเลือกจน "ได้รับทุนการศึกษาเต็มจำนวนจากมูลนิธิภายนอก" เพื่อเป็นทุนรอนในการศึกษาต่อจนจบระดับอุดมศึกษาโดยไม่มีภาระผูกพัน ปัจจุบันนักเรียนมีสภาวะจิตใจที่ดีขึ้น มีความมั่นใจ และมุ่งมั่นที่จะใช้การศึกษาในการยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัว นวัตกรรมชิ้นนี้จึงไม่ได้ทำหน้าที่เพียงแค่ระบบจัดการสารสนเทศ แต่คือ "ตาข่ายรองรับทางสังคม" (Social Safety Net) ที่ช่วยปกป้องสิทธิ์และคืนโอกาสให้แก่ผู้เรียนในสภาวะวิกฤตได้อย่างแท้จริง



ภาพที่ 4 แสดงถึงช่วงเวลาหนึ่งที่นักเรียนเคยอยู่ในภาวะสิ้นหวังทางการศึกษาเนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์และไร้ผู้สนับสนุน ทำให้นักเรียนเกิดภาวะถอดใจและตั้งใจจะไม่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษา

กรณีศึกษาที่ 5 การฝ่าวิกฤตความยากจนเชิงซ้อน จากเด็กช่วยแม่ขายของผู้ได้รับทุนการศึกษาเต็มจำนวน

นักเรียนรายนี้เผชิญปัญหาความเปราะบางทางโครงสร้างครอบครัวเนื่องจากบิดามารดาแยกทางกัน ทำให้นักเรียนต้องอาศัยอยู่กับมารดาเพียงลำพังและต้องรับภาระหนักในการช่วยมารดาประกอบอาชีพค้าขายในตลาดทุกวันเพื่อพุงรายได้ของครัวเรือน ด้วยวิถีชีวิตที่ต้องตื่นแต่เช้าตรู่และทำงานจนดึกดื่น ประกอบกับภาวะขาดทุนทางการเงินอย่างรุนแรง ส่งผลให้นักเรียนไม่มีเงินค่าพาหนะและค่าอาหารในการมาโรงเรียนในบางวัน จนเกิดสถิติการขาดเรียนบ่อยครั้ง ซึ่งความถี่ในการขาดเรียนนี้ส่งผลกระทบเป็นลูกโซ่ทำให้ผลการเรียนผันผวนและมีความเสี่ยงสูงที่จะติดผลการเรียน "ร" หรือ "มส" ในรายวิชาหลัก ซึ่งกลายเป็นอุปสรรคและกำแพงสำคัญที่ทำให้นักเรียนสูญเสียคุณสมบัติในการยื่นขอทุนการศึกษา

เมื่อผู้วิจัยได้นำนวัตกรรม M-T GROW Scholarship Model เข้ามาขับเคลื่อน ผ่านกระบวนการ GROW Coaching ร่วมกับครูที่ปรึกษา ทำให้นักเรียนพบปัญหาชีวิตเชิงลึกและการขาดแคลนทุนทรัพย์เชิงประจักษ์ของผู้เรียนรายนี้ทันที ผู้วิจัยจึงได้เร่งประสานกลไกการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย (Participatory Management) โดยร่วมมือกับครูประจำวิชาและงานวัดผลในการออกแบบแนวทางการกู้คืนสิทธิ์การเรียน การยืดหยุ่นเวลา และการมอบหมายภาระงานชัดเจนที่สอดคล้องกับข้อจำกัดในชีวิตของนักเรียน เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ควบคู่ไปกับการใช้คลังสารสนเทศดิจิทัลในขั้นตอน O (Options Exploring) เพื่อแมตช์นักเรียนเข้ากับแหล่งทุนการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานและทุนภายนอกที่ตรงกับเงื่อนไข

ผลลัพธ์จากการกำกับติดตามและช่วยเหลือแบบองค์รวม ส่งผลให้นักเรียนสามารถเคลียร์ภาระงานค้างค้ำเพื่อรักษาสิทธิ์ทางการเรียนได้ทันเวลา และผ่านการคัดเลือกจน "ได้รับทุนการศึกษาเต็มจำนวน" จากเครือข่ายผู้สนับสนุนของสถานศึกษา ซึ่งทุนการศึกษานี้ได้เข้ามาทำหน้าที่เป็นกระแสเงินสดช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการมาโรงเรียนและการครองชีพ ทำให้นักเรียนไม่ต้องขาดเรียนเพื่อไปช่วยค้าขายในวันธรรมดาอีกต่อไป ปัจจุบันนักเรียนสามารถมาเรียนได้ตามปกติ มีสถิติการมาเรียนร้อยละ 100 และสามารถเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ตนเองสนใจตามความฝันได้สำเร็จ ยืนยันความสำเร็จของโมเดลในการเปลี่ยนแปลงจากเด็กกลุ่มเสี่ยงหลุดจากระบบ (Drop-out Risk) ให้กลายเป็นอัตราความสำเร็จทางการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม



ภาพที่ 5 นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนและแสวงหาแหล่งทุนการศึกษาอยู่เสมอ

จากข้อมูลสถิติตัวเลขเชิงประจักษ์และกรณีศึกษาข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของโรงเรียนแม่แตงไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่ "ความขัดสนทางการเงิน" เท่านั้น แต่เป็น "ความยากจนเชิงซ้อน" (Complex Poverty) ที่ผูกโยงกับมรสุมชีวิตและวิกฤตโครงสร้างครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นปัญหาสารสนเทศที่เข้าไม่ถึง ปัญหาข้อจำกัดด้านกฎหมายและเอกสารที่ซับซ้อนของผู้ปกครองกลุ่มเปราะบาง ตลอดจนภาระหน้าที่ในการช่วยครอบครัวหารายได้จนส่งผลกระทบเป็นลูกโซ่ทำให้สถิติการมาเรียนลดลง และเกิดความเสี่ยงในการติดผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ซึ่งเงื่อนไขเชิงระบบเหล่านี้กลายเป็น "กำแพงที่มองไม่เห็น" ที่คอยตัดสิทธิ์และผลักดันให้เยาวชนที่มีศักยภาพต้องหลุดออกจากระบบการศึกษา (Drop-out) ก่อนวัยอันควร

ผู้วิจัยจึงตระหนักดีว่า การใช้ระบบแนะแนวเชิงตั้งรับแบบดั้งเดิมไม่สามารถปกป้องและเยียวยาผู้เรียนในสภาวะวิกฤตเหล่านี้ได้ทันทั่วถึง การพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรม "M-T GROW Scholarship Model" จึงไม่ใช่เพียงแค่ทางเลือกในการบริหารจัดการงานแนะแนว แต่เป็น "ความจำเป็นเร่งด่วนเชิงนโยบาย" และเป็น "ตาข่ายรองรับทางสังคม" (Social Safety Net) ประจำสถานศึกษา ที่จะเข้าไปสแกนคัดกรอง คัดกรองสิทธิ์ และพลิกฟื้นโอกาสทางการศึกษาเชิงรุกด้วยกระบวนการโค้ชซึ่งระดับสากล บูรณาการพลังร่วมกับภาคีเครือข่าย และทลายขีดจำกัดด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัล ทั้งนี้ เพื่อเปลี่ยนผ่านจาก "กลุ่มเสี่ยงหลุดจากระบบ" ให้กลายเป็น "อัตราความสำเร็จในการศึกษาต่อร้อยละ 100" ช่วยให้โรงเรียนแม่แตงสามารถทำหน้าที่พิทักษ์สิทธิ์และค้นศักดิ์ศรีโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค เท่าเทียม และยั่งยืนตามเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติสืบไป

นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model นี้ ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพียงชั่วคราวเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญอย่างยั่งยืนต่อ ความยั่งยืน (Sustainability) และความเป็นไปได้ในการขยายผล (Scalability)

เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ต่อยอดอย่างเป็นระบบ นวัตกรรมนี้ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเป็น 'คู่มือสำเร็จรูป' (Ready-to-use Toolkit) โดยมีการจัดการข้อมูลผ่านระบบ Cloud ที่เป็นระเบียบ เพื่อนครุท่านอื่นในโรงเรียนสามารถดำเนินการ 'คัดลอกไฟล์เตอร์' และนำโครงสร้างเครื่องมือไปประยุกต์ใช้กับห้องเรียนหรือกลุ่มนักเรียนของตนเองได้ทันทีโดยไม่ต้องเริ่มต้นนับหนึ่งใหม่ ซึ่งช่วยลดภาระงานด้านธุรการและเอื้อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรอย่างแท้จริง

6. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและศึกษาผลการใช้รูปแบบการแนะแนวเชิงรุกด้วยกระบวนการ GROW Coaching ร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังสารสนเทศดิจิทัล (MT GROW Scholarship Model) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนแม่แตง

2. เพื่อส่งเสริมและเพิ่มอัตราความสำเร็จในการเข้าถึงทุนการศึกษาและการอนุมัติกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหลังได้รับการจัดการแนะแนวทางเชิงรุก

3. เพื่อประเมินความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานตามรูปแบบการแนะแนวทางเชิงรุกนี้

4. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในการบริหารจัดการตนเองด้านการทำกิจกรรมจิตอาสาครบ 36 ชั่วโมง และการเข้ารับการอบรมเสริมสร้างทักษะทางการเงินผ่านระบบ SET e-Learning ตามเงื่อนไขข้อบังคับของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ร้อยละ 100

5. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการกำกับ ติดตาม และช่วยเหลือด้านผลการเรียนอย่างใกล้ชิด โดยมีเงื่อนไขสำคัญคือต้องไม่มีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ หรือหากมีข้อบกพร่องทางการเรียนดังกล่าว จะต้องได้รับการประสานงานเพื่อดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จโดยด่วนที่สุด เพื่อรักษาคุณสมบัติและสิทธิ์ในการรับทุนการศึกษาและการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องร้อยละ 100

เป้าหมายการพัฒนา:

- **เป้าหมายเชิงปริมาณ (Quantitative Target):**

ด้านผู้เรียน

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการแนะแนวทางผ่านกระบวนการ GROW Coaching และเข้าใช้งานคลังสารสนเทศดิจิทัลคิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 ที่มีความประสงค์กู้ยืมกองทุน กยศ. มีผลการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาผ่านเกณฑ์สะสมครบ 36 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย
3. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสผ่านการคัดเลือกทุนการศึกษา หรือได้รับการอนุมัติสิทธิ์จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เพื่อการศึกษาต่อเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา
4. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมและได้รับวุฒิปัสดุจากระบบ SET e-Learning ตามที่กองทุนกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย

ด้านภาคีเครือข่าย

1. มีภาคีเครือข่าย (ผู้บริหาร, ครู, ผู้ปกครอง, ชุมชน, แหล่งทุนภายนอก) เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานสนับสนุนอย่างน้อย 5 ภาคส่วน

ด้านการลดความเสี่ยง

1. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับแก้ไขผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ตามระยะเวลาที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 100

- **เป้าหมายเชิงคุณภาพ (Qualitative Target):**

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดสมรรถนะในการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับทุนและการกู้ยืม (เช่น การเขียนเรียงความสะท้อน

ตนเอง การจัดทำ Portfolio และการเตรียมเอกสารหลักฐานการกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) คำขอกู้ยืมผ่านระบบออนไลน์) อยู่ในระดับดีขึ้นไป

2. รูปแบบ MT GROW Scholarship Model นี้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานแนะแนวทางและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบและทันสมัย
3. นักเรียนเกิดจิตสาธารณะ (Public Mind) มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีทักษะความรู้ทางการเงิน (Financial Literacy) สามารถวางแผนการจัดการหนี้สินและการออมในอนาคตผ่านการเรียนรู้ในระบบดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. กลุ่มเป้าหมาย

ประชากร: นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) โรงเรียนแม่แตงอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2568

กลุ่มตัวอย่าง: นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนแม่แตง จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการเตรียมตัวเข้าสู่อุดมศึกษาและต้องการทุนการศึกษาหรือทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้

ในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมรูปแบบการแนะแนวเชิงรุกด้วยรูปแบบ MT GROW Scholarship Model ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า และสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านการเข้าถึงทุนการศึกษาและทุนกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนแม่แตง อย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการ 3 องค์ความรู้หลักเข้าด้วยกันอย่างลึกซึ้ง ดังนี้:

1) แนวคิดการโค้ชเพื่อการตั้งเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพ (GROW Coaching Model)

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการโค้ชตามกรอบ GROW Model ของ Sir John Whitmore (2009) มาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการจัดกิจกรรมโฮมรูมเชิงรุกและการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล (Individual Counseling) เพื่อเปลี่ยนบทบาทของครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาจากการเป็นเพียง "ผู้แจ้งข้อมูล" มาเป็น "โค้ช (Coach)" ที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความตระหนักรู้ในตนเอง โดยมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ได้แก่

G (Goal) : การกำหนดเป้าหมาย (Goal Setting)

แนวคิดพื้นฐานชี้ชัดว่า เป้าหมายที่ชัดเจนและท้าทายจะช่วยสร้างแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) ให้แก่ผู้เรียน ในบริบทงานแนะแนวเชิงรุก การกำหนดเป้าหมายไม่ใช่เพียงแค่การเลือก

คณะหรือมหาวิทยาลัย แต่เป็นการวางแผนจุดหมายชีวิต คณะ/สถาบันที่ตรงกับศักยภาพ ควบคู่ไปกับการวางแผนทางการเงินเพื่อการศึกษา

- **บทบาทของครูในฐานะโค้ช (Coach):** ครูทำหน้าที่ใช้คำถามปลายเปิด (Powerful Questions) เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดและถกเถียงเป้าหมายของตนเอง ครูจะไม่ใช่ผู้เลือกคณะหรือทุนให้ แต่จะใช้คำถาม เช่น "เป้าหมายสูงสุดหลังจบ ม.6 ของนักเรียนคืออะไร", "คณะในฝันของนักเรียนต้องใช้ทุนการศึกษาประเภทใดสนับสนุน" หรือ "กระบวนการยื่นกู้ยืมเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จะช่วยให้เป้าหมายของนักเรียนสำเร็จได้อย่างไร" ครูช่วยจัดระบบการบันทึกเป้าหมายของผู้เรียนลงในแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการติดตามอย่างต่อเนื่อง
- **บทบาทของนักเรียนในฐานะผู้รับการโค้ช (Coachee):** นักเรียนทำหน้าที่สำรวจความต้องการ ค้นหาคุณค่าในตนเอง และกำหนดเป้าหมายที่วัดผลได้ (SMART Goal) นักเรียนจะต้องปึกแผ่นคณะ ทุนการศึกษา หรือระบุความจำเป็นในการยื่นกู้ยืมเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผ่านระบบออนไลน์อย่างชัดเจน มีความรับผิดชอบในการประกาศเป้าหมายของตนเองต่อครูเพื่อเริ่มต้นกระบวนการพัฒนา

R (Reality) : การสำรวจความเป็นจริงในปัจจุบัน (Current Reality Check)

การประเมินสถานการณ์ที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริง จะช่วยลดช่องว่างระหว่างเป้าหมายและความเป็นจริง เป็นการสะท้อนข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นต้นทุนเดิม สิ่งที่มีอยู่ และสิ่งที่ยังขาดแคลน

- **บทบาทของครูในฐานะโค้ช (Coach):** ครูทำหน้าที่เป็นกระจกเงาสะท้อนความจริง ช่วยนักเรียนวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านโดยไม่ตัดสิน ครูใช้คำถามกระตุ้น เช่น "ตอนนี้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของนักเรียนเป็นอย่างไร สอดคล้องกับเกณฑ์ทุนหรือไม่", "สถานะทางการเงินของครอบครัวเข้าเงื่อนไขรายได้ไม่เกิน 360,000 บาทต่อปีของ กยศ. หรือไม่" หรือ "จำนวนชั่วโมงจิตอาสาในสมุดบันทึกความดีตอนนี้มีเท่าไร ขาดอีกกี่ชั่วโมงจึงจะครบ 36 ชั่วโมงตามเกณฑ์" ครูทำหน้าที่สแกนผลการเรียนค้างส่ง (0, ร, มส, มผ) เชิงรุกเพื่อแจ้งเตือนก่อนเกิดความเสียหาย
- **บทบาทของนักเรียนในฐานะผู้รับการโค้ช (Coachee):** นักเรียนทำหน้าที่สืบค้นและรวบรวมหลักฐานข้อมูลดิบของตนเองอย่างซื่อสัตย์ นักเรียนต้องอัปเดตประวัติผลการเรียน รวบรวมสะสมผลงาน (Portfolio) ข้อมูลสถานะทางเศรษฐกิจ รวมถึงแบบบันทึกชั่วโมงจิตอาสาส่วนบุคคลลงบนระบบคลังดิจิทัล เปรียบเทียบกับข้อบกพร่องของตนเอง เช่น ปัญหาผลการเรียนค้างส่ง หรือชั่วโมงจิตอาสาที่ยังบกพร่อง เพื่อเตรียมพร้อมรับการช่วยเหลือ

O (Options) : การแสวงหาทางเลือกและแนวทางแก้ปัญหา (Options Exploring)

การระดมสมองและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นหาทางเลือกที่หลากหลาย จะช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนที่หลายข้อจำกัดเดิม ๆ และสร้างความเป็นไปได้ใหม่ ๆ ในการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

- **บทบาทของครูในฐานะโค้ช (Coach):** ครูทำหน้าที่เป็นผู้เปิดโลกทัศน์และเอื้ออำนวยความสะดวก (Facilitator) ครูจัดระเบียบสารสนเทศ อัปเดตลิงก์แหล่งทุน ข้อมูลคู่มือ กยศ. Connect และคลังไอเดียกิจกรรมจิตอาสาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนไว้ในคลังดิจิทัล ครูใช้คำถามชวนคิด เช่น "หากทุนประเภทแรกไม่ได้ มีทุนสำรองอื่นอีกไหม", "เราจะทำกิจกรรมจิตอาสาประเภทใดได้บ้างในโรงเรียนเพื่อสะสมให้ครบ 36 ชั่วโมง" หรือ "นักเรียนมีแนวทางอย่างไรในการเข้าอบรม SET e-Learning ให้ได้รับวุฒิบัตรอย่างรวดเร็ว"
- **บทบาทของนักเรียนในฐานะผู้รับการโค้ช (Coachee):** นักเรียนทำหน้าที่คิดวิเคราะห์ สกัดภาวะเฉื่อยชา และกระตือรือร้นในการระดมทางเลือกที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและบริบทของตนเอง นักเรียนเข้าสืบค้นข้อมูลในคลังดิจิทัล เลือกหลักสูตรอบรมออนไลน์ทางการเงินที่สนใจ และเลือกกิจกรรมจิตอาสาเชิงสร้างสรรค์ที่ตนเองถนัดเพื่อวางแผนสะสมชั่วโมง

W (Will / Way Forward) : การสร้างความมุ่งมั่นและแผนปฏิบัติการ (Will & Way Forward)

เป็นขั้นตอนการเปลี่ยนความคิดสู่การลงมือทำจริง (Action Plan) สร้างความรับผิดชอบ (Accountability) และกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนเพื่อสร้างความสำเร็จเชิงประจักษ์

- **บทบาทของครูในฐานะโค้ช (Coach):** ครูทำหน้าที่เป็นผู้กระตุ้น ติดตาม และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแบบทันทีทันใด (Immediate Feedback) ครูใช้คำถามสร้างความมุ่งมั่น เช่น "นักเรียนจะเริ่มเขียนเรียงความขอทุนฉบับร่างวันไหน", "ขั้นตอนแรกในการยื่นคำขอกู้ยืมในระบบออนไลน์จะเสร็จสิ้นเมื่อใด" หรือ "ในกรณีที่พบผลการเรียน 0, ร, มส, มผ นักเรียนจะมีแผนปฏิบัติการเร่งด่วนในการประสานครูประจำวิชาเพื่อแก้ไขให้เสร็จภายในวันไหน" ครูทำหน้าที่โน้มน้าวใจ และซ่อมแซมภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจสูงสุด
- **บทบาทของนักเรียนในฐานะผู้รับการโค้ช (Coachee):** นักเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง (Owner of Action) เขียนเรียงความ จัดทำพอร์ตโฟลิโอ ยื่นคำขอกู้ยืมผ่านแอปพลิเคชัน กยศ. Connect จริง หากระบบตรวจพบข้อบกพร่องด้านผลการเรียน นักเรียนต้องจัดทำแผนปฏิบัติการเร่งด่วนและเข้าประสานงานครูประจำวิชาเพื่อแก้ไขโดยด่วนที่สุด สะท้อนคิดผลการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อรักษาสีที่และคุณสมบัติอย่างสมบูรณ์

ตารางที่ 3 วิเคราะห์บทสนทนาตามขั้นตอน GROW

ขั้นตอน GROW	ตัวอย่างบทสนทนา (Coaching Dialogue)	เป้าหมายเชิงจิตวิทยาและการแก้ปัญหา
G: Goal	ครู: "เป้าหมายที่แท้จริงของนักเรียนคืออะไร หากวันนี้เราทำสำเร็จจนได้รับทุนการศึกษาไปเรียนต่อในคณะที่ฝัน?" ครู: "หากพรุ่งนี้ชีวิตนักเรียนเปลี่ยนไป และไม่ต้องกังวลเรื่องค่าใช้จ่ายทางการศึกษาอีกต่อไป นักเรียนจะเลือกเส้นทางไหนเป็นลำดับแรก และทำไม?"	เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) ให้เห็นภาพความสำเร็จที่ชัดเจน ผลลัพธ์: นักเรียนจะเริ่มปักหมุดคณะในฝันที่สอดคล้องกับศักยภาพตนเอง ไม่ใช่เลือกตามเพื่อน
R: Reality	ครู: "ผลการเรียนเทอมที่ผ่านมาเป็นอย่างไรบ้าง อะไรคืออุปสรรคสำคัญที่ทำให้ให้นักเรียนรู้สึกว่าทุนการศึกษานี้ดูไกลเกินเอื้อม?" ครู: "จากบันทึกใน Google Drive ของเรา ข้อมูลระบุว่านักเรียนขาดอีก 10 ชั่วโมงจิตอาสา และยังมีผลการเรียนวิชาฟิสิกส์ที่ค้างส่งอยู่ นักเรียนคิดว่าเราควรแก้ปัญหาส่วนไหนก่อนเพื่อให้ทันเดดไลน์สัปดาห์หน้า?"	เพื่อให้เด็กเผชิญหน้ากับความเป็นจริง (Reality Check) และยอมรับข้อผิดพลาด เช่น ผลการเรียน 0, ร, มส. มผ. ผลลัพธ์: นักเรียนได้ฝึกทักษะการลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization) โดยมีครูเป็นกระจกเงาสะท้อนให้เห็นปัญหาโดยไม่ใช้อารมณ์
O: Options	ครู: "หากเราเทียบทางเลือกในคลังข้อมูลดิจิทัลที่ครูเตรียมไว้ให้นักเรียนคิดว่ากิจกรรมจิตอาสาแบบไหนที่จะช่วยให้เราสะสมชั่วโมงได้ไวที่สุด?" ครู: "ในคลังข้อมูลทุนการศึกษาของโรงเรียนแม่แตง มีแหล่งทุนอยู่ 3 ประเภทที่ตรงกับเกรดเฉลี่ยของนักเรียน นักเรียนคิดว่าจุดเด่นของแต่ละทุนคืออะไร และทุนไหนที่นักเรียนมีโอกาสได้รับการคัดเลือกมากที่สุด?"	เพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ (Critical Thinking) และการใช้คลังข้อมูลดิจิทัลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผลลัพธ์: นักเรียนไม่ได้รับการป้อนข้อมูล แต่เกิดทักษะการแสวงหาความรู้ (Information Literacy) ด้วยตนเอง

ขั้นตอน GROW	ตัวอย่างบทสนทนา (Coaching Dialogue)	เป้าหมายเชิงจิตวิทยาและการแก้ปัญหา
W: Will	ครู: "นักเรียนจะเริ่มขั้นตอนแรกในระบบ กยศ. Connect วันไหน และถ้าติดขัด เรื่องเอกสาร นักเรียนจะประสานงานกับ ครูอย่างไร?" ครู: "ครูเชื่อมั่นว่านักเรียนทำได้แน่นอน แล้วสิ่งแรกที่นักเรียนจะทำทันทีหลังจาก ออกจากห้องแนะแนวนี้ เพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายคืออะไร?"	เพื่อสร้างพันธสัญญา (Commitment) และกำหนดกรอบ เวลาที่ชัดเจน (Action Plan) ผลลัพธ์: เกิดความมุ่งมั่นและความ รับผิดชอบ (Accountability) ซึ่งจะ ทำให้โอกาสในการได้รับอนุมัติกยศ. หรือทุนการศึกษาสำเร็จตาม เป้าหมายร้อยละ 100

จากตารางถอดบทเรียนบทสนทนาการโค้ชข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าการตั้งคำถามเชิงรุกมีผล โดยตรงต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนจากภาวะเฉื่อยชาสู่การเป็นเจ้าของเป้าหมายชีวิต ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ประสบความสำเร็จ

2) แนวคิดการประมวลผลแบบคลาวด์และการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Cloud Computing & Educational Digital Transformation)

เพื่อทลายข้อจำกัดช่องว่างทางสารสนเทศ (Information Gap) นวัตกรรมนี้ได้ประยุกต์ใช้ แนวคิด การประมวลผลแบบคลาวด์ (Cloud Computing) ของ Mell และ Grance (2011) ผ่านการใช้ระบบ นิเวศดิจิทัล (Digital Ecosystem) ประกอบด้วย Google Drive, Line OpenChat และระบบจัดเก็บ ข้อมูลแบบเรียลไทม์ (Real-time Cloud Database) มาเป็น "สะพานดิจิทัล (Digital Bridge)" ช่วย ให้ครูที่ปรึกษา ภาควิชา และนักเรียน สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลการติดตามชั่วโมงจิตอาสา สถานะการส่งเอกสาร กยศ. และผลการเรียนของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้ทุกที่ ทุกเวลา เกิดความโปร่งใส ลดขั้นตอนกระดาษ และแก้ไขปัญหาได้ทันที (Just-in-time Support)

โครงสร้างระบบคลาวด์ (Cloud Computing) ในการจัดการศึกษา

ระบบคลาวด์ช่วยให้การจัดเก็บข้อมูล ข้อมูลข่าวสาร และเอกสารหลักฐานย้ายจากระบบ เอกสารกระดาษดั้งเดิมขึ้นสู่พื้นที่จัดเก็บเสมือนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีคุณลักษณะสำคัญคือความ ยืดหยุ่น (Flexibility) การเข้าถึงได้จากทุกที่ทุกเวลา (Accessibility) และมีความปลอดภัยสูง ทำให้ ครูและนักเรียนสามารถจัดการข้อมูลร่วมกันได้แบบเรียลไทม์ (Real-time Collaboration) ไม่ จำเป็นต้องนัดหมายเจอกันในห้องแนะแนวเพียงอย่างเดียว

ประโยชน์และการจัดโครงสร้างระบบของ Google Drive

ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ Google Drive เป็น "คลังสารสนเทศดิจิทัลกลาง" ของโรงเรียนแม่แตง โดย จัดระเบียบโครงสร้างโฟลเดอร์สารสนเทศทุนและการกู้ยืมอย่างเป็นระบบ แบ่งออกเป็น:

1. **คลังข้อมูลสาธารณะ (Shared Drive):** จัดเก็บคลังทุนการศึกษาอัปเดต, โฟลเดอร์คู่มือและสื่อแนะนำกระบวนการยื่นกู้ กยศ. Connect, คลิปวิดีโอเทคนิคการเขียนเรียงความ และลิงก์ทางเข้าสู่บทเรียนออนไลน์ SET e-Learning
2. **คลังสารสนเทศรายบุคคล (Individual Folder):** จัดตั้งโฟลเดอร์ส่วนตัวของนักเรียนแต่ละคนร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้นักเรียนอัปโหลดเอกสารหลักฐาน, สมุดบันทึกจิตอาสา 36 ชั่วโมง, วุฒิบัตร SET e-Learning และร่างพอร์ตโฟลิโอ ครูสามารถเข้าไปตรวจประเมิน ใส่คะแนน RUBRICs และเขียนโน้ตให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับได้โดยตรงในไฟล์ของเด็ก ช่วยลดปัญหาเอกสารสูญหายและประหยัดเวลาการทำงานได้อย่างมหาศาล

การประยุกต์ใช้ Line Group ในการจัดการศึกษาเชิงรุก

Line Group ถูกนำมาใช้ในฐานะช่องทางสื่อสารสองทางสะท้อนคิดเชิงรุก (Proactive Two-way Communication) ทำหน้าที่เป็นระบบแจ้งเตือนอัจฉริยะ (Notification System) เพื่อส่งสัญญาณข้อมูลทุนการศึกษาเปิดใหม่, แจ้งปฏิทินกรอบเวลาเดดไลน์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และใช้เป็นพื้นที่ในการ Coaching กลุ่มย่อย และรายบุคคล ครูใช้ Line Group ในการส่งแบบสำรวจ ส่งแรงกระตุ้น แจ้งสถิติความก้าวหน้า และแจ้งผลการประเมินสถานะการยื่นกู้กลับไปยังนักเรียนและผู้ปกครองอย่างรวดเร็วตลอด 24 ชั่วโมง

3) ทฤษฎีการมีส่วนร่วม (Participation Theory)

การขับเคลื่อนโมเดลนี้ตั้งอยู่บน ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ Cohen และ Uphoff (1980) ซึ่งจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 มิติ โดยนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (Ecosystem) ของโรงเรียนแม่แตง ดังนี้



ภาพที่ 6 กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

1. การมีส่วนร่วมในขั้นการร่วมคิดและกำหนดแนวทาง (Decision Making)

เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุด นวัตกรรมนี้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นการ "ร่วมกำหนดแนวทางและกรอบแนวคิด" โดยไม่ได้เกิดจากผู้วิจัยเพียงคนเดียว

- กระบวนการ: ผู้วิจัยจัดประชุมระดมความคิดเห็นและการสร้างข้อตกลงร่วมกัน ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- ผู้มีส่วนร่วม: ผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมกำหนดนโยบาย, คณะครูงานแนะแนว ครูผู้รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และครูที่ปรึกษา ร่วมวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization), ผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียน ร่วมสะท้อนความต้องการจำเป็น เพื่อปรับปรุงโครงสร้างกิจกรรม GROW Coaching และระบบคลังดิจิทัลให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนแม่แตงอย่างแท้จริง

2. การมีส่วนร่วมในขั้นการร่วมดำเนินการและสนับสนุนทรัพยากร (Implementation)

การนำแผนและแนวทางไปปฏิบัติจริงโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อทลายข้อจำกัดด้านงบประมาณและกำลังคน

- กระบวนการและการสนับสนุน: ผู้บริหารโรงเรียน อำเภวยการและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Wi-Fi) ครูที่ปรึกษา ทำหน้าที่ช่วยกำกับติดตามพฤติกรรมผลการเรียนไม่ให้ติด 0, ร, มส, มผ ในห้องเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานทางรายได้และลงนามรับรองสิทธิกู้ยืม และ ภาควิชาเครือข่ายภายนอก/สมาคมศิษย์เก่า เข้ามาร่วมสนับสนุนทรัพยากร ทุนการศึกษาสมทบ และร่วมเป็นเครือข่ายแหล่งทุนภายนอกเพื่อรองรับเด็กกลุ่มเสี่ยง

3. การมีส่วนร่วมในขั้นการร่วมรับผลประโยชน์ (Benefit Sharing)

เมื่อนวัตกรรมถูกขับเคลื่อน ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะถูกกระจายและส่งผลกระทบเชิงบวกสู่ผู้เกี่ยวข้องทุกคนอย่างเสมอภาค

- ผลประโยชน์ที่ได้รับ: นักเรียน ได้รับโอกาสเข้าถึงทุนและการอนุมัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) 100% รักษาสิทธิได้อย่างสมบูรณ์ และได้เรียนต่อตามศักยภาพสูงสุด ผู้ปกครอง ลดความวิตกกังวลด้านค่าใช้จ่ายและภาระหนี้สิน มีความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเรียนต่อ ครูผู้สอน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการโค้ชระดับสากล มีระบบไอทีช่วยลดภาระงาน และ สถานศึกษา มีอัตราความสำเร็จในการศึกษาต่อของนักเรียนที่สูงขึ้น ยกย่องคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแม่แตง

4. การมีส่วนร่วมในขั้นการร่วมประเมินผลและชื่นชมความสำเร็จ (Evaluation)

การประเมินรอบด้านเพื่อนำข้อมูลมาสะท้อนคิด (Reflection) และปรับปรุงพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องยั่งยืน

- กระบวนการ: จัดระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของนวัตกรรมแบบ 360 องศา

- ผู้มีส่วนร่วม: ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานแนะแนว ร่วมเข้านิเทศ สังเกตการณ์ และร่วมตรวจสอบคลังข้อมูลดิจิทัลตามปฏิทินงาน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ร่วมทำแบบประเมินความพึงพอใจและแบบวัดสะท้อนคิดการจัดกิจกรรม นำข้อมูลและปัญหาที่พบระหว่างทางเข้าสู่กิจกรรม PLC ร่วมกัน เพื่อถอดบทเรียน ปรับปรุงแก้ไขนวัตกรรม และร่วมชื่นชมความสำเร็จของนักเรียนทุกคนที่สามารถก้าวสู่รั้วอุดมศึกษาได้สำเร็จ

4) ทฤษฎีแรงจูงใจภายในและการกำหนดด้วยตนเอง (Self-Determination Theory: SDT)

ในขั้นตอนการผลักดันให้นักเรียนผ่านเงื่อนไขที่ซับซ้อนของทุนการศึกษา (เช่น การเคลียร์ศูนย์ ร หรือการทำจิตอาสา 36 ชั่วโมง) นวัตกรรมนี้ได้นำ ทฤษฎีการกำหนดด้วยตนเองของ Deci และ Ryan (2000) มาใช้ในการออกแบบสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ เพื่อเปลี่ยนจากแรงจูงใจภายนอก (External Regulation) เช่น การกลัวโดนตัดสิทธิ์ทุน ให้กลายเป็น "แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation)" โดยมุ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานทางจิตวิทยา 3 ด้าน ของนักเรียน ได้แก่

1. ความรู้สึกมีอิสระ (Autonomy): ให้นักเรียนเลือกรูปแบบการทำกิจกรรมจิตอาสาตามความถนัดและสนใจ
2. ความรู้สึกมีความสามารถ (Competence): การใช้ระบบพี่เลี้ยง (Peer Mentoring) คอยช่วยเหลือในการเรียนออนไลน์ SET e-Learning จนทำแบบทดสอบผ่าน
3. ความรู้สึกมีความผูกพัน (Relatedness): การสร้างระบบกลุ่มย่อย (Small Group Support) เพื่อให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย อบอุ่น มีคุณค่า และไม่รู้สึกว่าต้องเผชิญปัญหาความยากจนอย่างโดดเดี่ยว



ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนานวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 4 ฐาน ได้แก่ (1) แนวคิดการโค้ชตามกรอบ GROW Model ของ Whitmore (2009) (2) แนวคิดการประมวลผล แบบคลาวด์และการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลของ Mell & Grance (2011) (3) ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ Cohen & Uphoff (1980) และ (4) ทฤษฎีการกำหนดด้วยตนเองของ Deci & Ryan (2000) มากำหนดเป็นตัวแปรต้น (นวัตกรรม) ที่

ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักทำงานประสานกัน ได้แก่ กระบวนการโค้ช 4 ขั้น (GROW), โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล คลาวด์ 24 ชั่วโมง (Google Drive และ Line Group) และพลังการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย 5 ภาคส่วน

ตัวแปรต้น ถูกขับเคลื่อนภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA และส่งผลต่อ ตัวแปรตาม ใน 3 มิติ คือ (1) ผลที่เกิดกับ ผู้เรียน ได้แก่ ความรู้-ความเข้าใจ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะ/สมรรถนะ (A) รวมถึงอัตราการเข้าถึงทุนการศึกษาและการอนุมัติ กยศ. (2) ผลที่เกิดกับครูผู้สอน ด้านสมรรถนะการโค้ชและการจัดการสารสนเทศ และ (3) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ การบริหารจัดการ เครือข่าย และความพึงพอใจ โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือความเสมอภาคทางการศึกษาและการลดอัตราการหลุดจากระบบ (Zero Dropouts)

ตัวแปรเชิงบริบท (ตัวแปรควบคุม) ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บริบทเชิงพื้นที่ของอำเภอแม่แตง สภาวะเศรษฐกิจครัวเรือน และเงื่อนไขของกองทุน กยศ. (จิตอาสา 36 ชั่วโมง, SET e-Learning, การไม่มีผลการเรียน 0/ร/มส/มผ)

9. การออกแบบนวัตกรรม

ผู้วิจัยได้นำผลจากการวิเคราะห์บริบท สถิติความจำเป็นเร่งด่วน และการสังเคราะห์กรอบแนวคิด ทฤษฎีมาร่วมกันออกแบบโครงสร้างเชิงระบบ โดยกำหนดรูปแบบการดำเนินงานแนะแนวเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม เรียกว่า "MT GROW Scholarship Model" (MaeTang GROW Model) ซึ่งประกอบด้วยมิติสำคัญ 3 ด้าน คือ กระบวนการโค้ชระดับสากล (GROW Coaching), แพลตฟอร์มสารสนเทศคลาวด์ดิจิทัล (Digital Cloud Platform) และ พลังการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย (Participatory Network) ดังรายละเอียดโครงสร้างภาพจำลองระบบจำแนกรายองค์ประกอบดังนี้:



ภาพที่ 8 โครงสร้างนวัตกรรม "MT GROW Scholarship Model"

จากภาพโครงสร้างนวัตกรรม "MT GROW Scholarship Model" คำว่า MT สามารถตีความ และถอดความหมายเชิงวิชาการได้ 2 มิติ ได้แก่

มิติเชิงพื้นที่และอัตลักษณ์ (Identity Dimension)

M - MaeTang Context (บริบทแม่แตง) การมุ่งแก้ปัญหา "ความยากจนเชิงซ้อน" และ ขจัดช่องว่างทางการศึกษาของนักเรียนในพื้นที่อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

T - Total Educational Equity (ความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างแท้จริง) เป้าหมาย สูงสุดในการพิทักษ์สิทธิ์และคุ้มครองนักเรียนกลุ่มเปราะบางไม่ให้หลุดออกจากระบบการศึกษาแม้แต่ คนเดียว (Zero Dropouts)

มิติเชิงกลยุทธ์นวัตกรรม (Strategic Dimension)

M = Mentoring & Mobilization (กลไกการเป็นพี่เลี้ยงและการขับเคลื่อนพลังเครือข่าย)

T = Technology Integration (การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลคลาวด์เพื่อลดความ เหลื่อมล้ำ)

ซึ่งนวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักที่ ทำงานประสานเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ เพื่อเป้าหมายในการพิทักษ์สิทธิ์และเพิ่มโอกาสเข้าถึง ทุนการศึกษาและกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของผู้เรียนร้อยละ 100 ได้แก่

1. **Participatory Network (ภาคีเครือข่ายความร่วมมือ 5 ภาคส่วน)** คือ ฐานรากสำคัญใน การขับเคลื่อนในรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) เพื่ออุดรอยรั่วและสร้างตาข่ายรองรับทางสังคม (Social Safety Net) ประกอบด้วยภาคี เครือข่าย 5 กลุ่มหลักที่มีบทบาทหน้าที่จำเพาะ ได้แก่
 1. ผู้บริหารสถานศึกษา: สนับสนุนเชิงนโยบาย งบประมาณ และโครงสร้างพื้นฐาน
 2. ครูแนะแนว / ครูที่ปรึกษา: ทำหน้าที่เป็น 'โค้ช' และ 'ผู้เอื้ออำนวยความสะดวก' ในการ นิเทศและดูแลรายบุคคล
 3. ผู้ปกครอง / นักเรียน: ร่วมสร้างข้อตกลง วางเป้าหมาย และจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน
 4. สมาคมศิษย์เก่า / แหล่งทุนภายนอก: สนับสนุนทรัพยากรและทุนการศึกษาสมทบเพื่อ ช่วยเหลือกลุ่มยากจนพิเศษ
 5. สถาบันการศึกษา / กองทุน กยศ.: ภาคีเครือข่ายปลายทางที่รองรับการศึกษาต่อและ พิจารณานอมนุมัติสิทธิ์
2. **Digital Cloud Infrastructure (ระบบคลังสารสนเทศดิจิทัล 24 ชม.)** คือ ระบบ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ทำหน้าที่เป็น "สะพานเชื่อมดิจิทัล (Digital Bridge)" ทลาย ข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ช่วยให้การจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูลมีความลื่นไหล เรียบง่าย และโปร่งใส ผ่าน 2 เครื่องมือหลัก ได้แก่

Google Drive: คลังข้อมูลส่วนกลางสำหรับจัดหมวดหมู่แหล่งทุน คู่มือระบบ กยศ. Connect และการจัดตั้งโฟลเดอร์ส่งงาน-เอกสารรายบุคคลเพื่อการตรวจสอบและ Feedback แบบเรียลไทม์

Line Group: ช่องทางการสื่อสารเชิงรุกเพื่อการแจ้งเตือนอัปเดต (Notification) กระตุ้นติดตามผล และประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง ตลอด 24 ชั่วโมง

3. The 4-Step GROW System (กระบวนการขับเคลื่อนเชิงรุกขับเคลื่อนผู้เรียน)

The 4-Step GROW System เป็นนวัตกรรมเชิงกระบวนการ (Process Innovation) ที่พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถวางแผนอนาคตทางการศึกษา เข้าถึงทุนการศึกษา และพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ โดยประยุกต์แนวคิด GROW Model ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล ได้แก่ Line Group, Google Drive, SET e-Learning และระบบสารสนเทศออนไลน์ เพื่อสร้างระบบติดตาม ดูแล และให้ความช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกแบบรายบุคคล ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายจนถึงการลงมือปฏิบัติจริง ดังนี้

G: Goal (ค้นหาจุดหมาย) นักเรียนทุกคนได้รับการสำรวจความต้องการและความสนใจรายบุคคลผ่านระบบออนไลน์ โดยครูแนะแนวร่วมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยให้นักเรียนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งด้านการศึกษาต่อ การสมัครทุนการศึกษา การพัฒนาทักษะเฉพาะทาง และการยื่นกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ส่งผลให้นักเรียนมองเห็นเส้นทางอนาคตของตนเองและสามารถวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

R: Reality (วิเคราะห์ตนเองเชิงลึก) ระบบจัดเก็บและติดตามข้อมูลรายบุคคลผ่าน Google Drive เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถานะทางเศรษฐกิจ ความก้าวหน้าในการจัดทำ Portfolio และการสะสมชั่วโมงจิตอาสา ครูสามารถตรวจสอบและคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ได้อย่างทันทั่วทั้งพร้อมติดตามจำนวนชั่วโมงจิตอาสาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อันเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการวางแผนช่วยเหลือและให้คำปรึกษาเชิงลึกรายบุคคล

O: Options (เปิดโลกแหล่งทุน/ทางเลือก) นักเรียนได้รับโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลแหล่งทุนการศึกษา ช่องทางการศึกษาต่อ และการพัฒนาทักษะผ่านคลังสารสนเทศดิจิทัลที่ครูรวบรวมและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยฐานข้อมูลทุนการศึกษา คู่มือการยื่นกู้ กยศ. Connect แนวทางการจัดทำ Portfolio ตัวอย่างเรียงความสมัครทุน กิจกรรมจิตอาสา ตลอดจนบทเรียนออนไลน์จากระบบ SET e-Learning ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาและเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับศักยภาพและความสนใจของตนเองได้อย่างหลากหลาย

W: Way Forward (สานฝันลงมือทำจริง) นักเรียนนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติจริงผ่านการจัดทำ Portfolio การเขียนเรียงความสมัครทุน การสมัครเข้าศึกษาต่อ และการยื่นคำขอกู้ยืมผ่านระบบ กยศ. Connect โดยมีครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาทำหน้าที่เป็น Coach คอย

กำกับ ติดตาม และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่องผ่าน Line Group และการให้คำปรึกษารายบุคคล

ในกรณีที่ตรวจพบความเสี่ยงด้านผลการเรียนหรือเงื่อนไขที่อาจส่งผลกระทบต่อโอกาสทางการศึกษา ครูจะดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเฉพาะบุคคล (Individual Action Plan) ร่วมกับนักเรียน พร้อมประสานงานกับครูผู้สอนและผู้ปกครองเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว จนสามารถผ่านเกณฑ์คุณสมบัติและเข้าสู่กระบวนการสมัครทุนหรือศึกษาต่อได้สำเร็จ

กระบวนการดังกล่าวส่งผลให้เกิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงในการสูญเสียโอกาสทางการศึกษา เพิ่มอัตราการเข้าถึงทุนการศึกษาและแหล่งสนับสนุนทางการเงิน ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการวางแผนชีวิต การตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเอง อันนำไปสู่การเป็นผู้เรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน

กระบวนการมีส่วนร่วมในการออกแบบและการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม

- **การร่วมคิดและออกแบบโดยผู้เกี่ยวข้อง:** ผู้วิจัยได้นำโครงร่างการจัดกิจกรรม GROW Coaching และระบบโครงสร้างคลังดิจิทัลเข้าสู่กระบวนการประชุม โดยผ่านการระดมความคิดเห็นและการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้บริหาร คณะครูงานแนะแนว ครูผู้รับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียนผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหา ตลอดจนระดมสมองและปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักเรียนและบริบทของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- **การตรวจสอบความเป็นไปได้และความถูกต้องก่อนนำไปใช้:** ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือและคู่มือแนวทางการบริหารจัดการระบบทุนการศึกษาและการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เชิงรุก แล้วนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสม (ค่า IOC) และได้นำระบบคลังข้อมูล Google Drive ไปทดลองใช้ล่วงหน้า (Try-out) กับตัวแทนนักเรียน ม.6 ห้องอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อประเมินความเสถียรของระบบ ตรวจสอบความง่ายในการเข้าถึงคู่มือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และแก้ไขข้อบกพร่องก่อนนำมาเปิดใช้งานจริงกับนักเรียนชั้น ม.6/1

โครงสร้างขั้นตอนและกิจกรรมของนวัตกรรม (The 4-Step GROW System)

นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ได้ออกแบบกระบวนการดำเนินงานโดยประยุกต์ใช้แนวคิด GROW Model ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการวางแผนการศึกษาต่อ การเข้าถึงทุนการศึกษา การกู้ยืมเพื่อการศึกษา และการพัฒนาคุณลักษณะจิตอาสาของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

- **กิจกรรมขั้นที่ 1: ค้นหาจุดหมาย (Goal Setting via Line Group)**

ครูใช้ Line Group เป็นเครื่องมือสื่อสารและเก็บข้อมูลความต้องการรายบุคคล โดยจัดส่งแบบสำรวจความสนใจด้านการศึกษาต่อ อาชีพ และความต้องการรับการสนับสนุนทางการศึกษาให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 เพื่อให้นักเรียนได้สำรวจตนเองและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งในด้านการเลือกคณะหรือสาขาวิชา การสมัครขอรับทุนการศึกษา และความประสงค์ในการยื่นกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผ่านระบบออนไลน์

กระบวนการดังกล่าวช่วยให้นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายทางการศึกษาและเส้นทางการพัฒนาตนเองได้อย่างชัดเจน ขณะที่ครูสามารถนำข้อมูลมาใช้วางแผนการส่งเสริม สนับสนุน และติดตามความก้าวหน้าได้อย่างตรงตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน

- **กิจกรรมขั้นที่ 2: วิเคราะห์ตนเองเชิงลึก (Reality Check via Google Drive)**

นักเรียนจัดเก็บข้อมูลสำคัญรายบุคคลผ่าน Google Drive ได้แก่ ผลการเรียนสะสม (GPAX) ร่าง Portfolio ข้อมูลสถานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว และแบบบันทึกการสะสมชั่วโมงจิตอาสาส่วนบุคคล เพื่อให้ครูสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความพร้อมของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

ครูแนะนำใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของผู้เรียน ทั้งด้านศักยภาพทางวิชาการ ความพร้อมในการสมัครทุนการศึกษา และความก้าวหน้าในการสะสมชั่วโมงจิตอาสา โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวนไม่น้อยกว่า 36 ชั่วโมง นอกจากนี้ยังมีการคัดกรองผลการเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเฟ้นหานักเรียนที่มีผลการเรียน 0, ร, มส หรือ มผ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทุนการศึกษาต่อ

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ถูกนำมาใช้ประกอบกระบวนการ Coaching รายบุคคล เพื่อให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และลดความเสี่ยงในการสูญเสียโอกาสทางการศึกษา

- **กิจกรรมขั้นที่ 3: เปิดโลกแหล่งทุนและทางเลือก (Options Exploring)**

ครูดำเนินการจัดระบบสารสนเทศดิจิทัลเพื่อรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโอกาสทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลทุนการศึกษา ลิงก์สมัครทุน โฟลเดอร์คู่มือการยื่นกู้ยืม กยศ. Connect สื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคลังข้อมูลกิจกรรมจิตอาสาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

นอกจากนี้ ยังมีการรวบรวมและปักหมุดลิงก์เข้าสู่บทเรียนออนไลน์ผ่านระบบ SET e-Learning เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมตามความสนใจ พัฒนาทักษะที่จำเป็น และสะสมวุฒิปัตรีอิเล็กทรอนิกส์สำหรับใช้ประกอบ Portfolio ได้อย่างสะดวกตลอด 24 ชั่วโมง

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเปรียบเทียบทางเลือกต่าง ๆ ก่อนตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับศักยภาพและเป้าหมายของตนเอง

• **กิจกรรมขั้นที่ 4: สานฝันสู่การลงมือทำจริง (Will & Way Forward)**

นักเรียนนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติจริงผ่านการจัดทำ Portfolio การเขียนเรียงความสมัครทุน การสมัครเข้าศึกษาต่อ และการยื่นคำขอยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผ่านระบบดิจิทัล โดยมีครูแนะแนวทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและซ้อมสัมภาษณ์ รวมถึงติดตามความก้าวหน้าผ่าน Line Group อย่างต่อเนื่อง

ครูใช้กระบวนการให้ข้อมูลสะท้อนกลับทันที (Immediate Feedback) เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถปรับปรุงและพัฒนาผลงานของตนเองได้อย่างรวดเร็วจนเสร็จสิ้นกระบวนการสมัครหรือยื่นคำขอ

ในกรณีที่ระบบคลังข้อมูลดิจิทัลตรวจพบว่านักเรียนมีผลการเรียน 0, ร, มส หรือ มผ ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษาจะดำเนินการกระบวนการ Coaching ร่วมกับนักเรียนในการจัดทำแผนปฏิบัติการเร่งด่วน (Action Plan) พร้อมประสานงานกับครูประจำวิชาเพื่อดำเนินการแก้ไขผลการเรียนให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด อันเป็นการลดความเสี่ยงต่อการพลาดโอกาสในการได้รับทุนการศึกษา การศึกษาต่อ หรือการกู้ยืมเพื่อการศึกษา และช่วยให้นักเรียนสามารถก้าวสู่เป้าหมายทางการศึกษาของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4 การจำแนกกิจกรรม เครื่องมือดิจิทัล ผู้รับผิดชอบ และผลลัพธ์ที่คาดหวังในแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนระบบ GROW	รายละเอียดกิจกรรม เชิงรุก	เครื่องมือดิจิทัล ที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผลลัพธ์และ ตัวชี้วัด ความสำเร็จที่ คาดหวัง
G : Goal Setting (ค้นหาจุดหมาย)	- ปฐมนิเทศสร้างความเข้าใจเงื่อนไขทุนและ กยศ. - สำรวจความต้องการ คณะในฝันและความจำเป็นทางการเงิน	- Line Group - Google Forms สำรวจเป้าหมายรายบุคคล	- ครูแนะแนว - ครูที่ปรึกษา ม.6/1	- นักเรียนร้อยละ 100 มีจุดหมาย คณะและประเภททุนที่ชัดเจน - ผู้ปกครอง รับทราบข้อตกลงร่วมกัน

ขั้นตอนระบบ GROW	รายละเอียดกิจกรรม เชิงรุก	เครื่องมือดิจิทัล ที่ใช้	ผู้รับผิดชอบ หลัก	ผลลัพธ์และ ตัวชี้วัด ความสำเร็จที่ คาดหวัง
R : Reality Check (วิเคราะห์ตนเอง เชิงลึก)	- คัดกรองผลการเรียน ค้นหาเด็กติด 0, ร, มส, มผ เพื่อเร่งแก้ไข - สแกนรายได้ครอบครัวและนับชั่วโมงจิตอาสาส่วนบุคคล	- โพลเดอร์ Google Drive รายบุคคล - ระบบจัดเก็บไฟล์ดิจิทัล	- ครูแนะแนว - ครูประจำวิชา - ผู้ปกครอง	- พบกลุ่มเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขผลการเรียนค้างส่งทันที - ทราบจำนวนชั่วโมงจิตอาสาที่ขาดจริง
O : Options Exploring (เปิดโลกแหล่ง ทุน/ทางเลือก)	- อัปเดตคลังข้อมูลทุน สื่อแนะนำ และขั้นตอน กยศ. Connect - แนะนำหลักสูตร SET e-Learning และจัดกิจกรรมจิตอาสาทดแทน	- คลังสารสนเทศ Google Drive - ระบบ SET e-Learning	- ครูแนะแนว - เครือข่ายสถานักเรียน	- นักเรียนเข้าถึงคลังข้อมูลคู่มือได้ตลอด 24 ชั่วโมง - มีคลังกิจกรรมจิตอาสารองรับเด็กที่ชั่วโมงไม่ครบ
W : Will & Way Forward (สานฝันลงมือทำ จริง)	- ลงมือกรอกระบบยื่นคำขอกู้ยืมออนไลน์ และตรวจทานเอกสาร - โค้ชชิ่งแก้เรียงความจัดพอร์ต และจัดกิจกรรมซ้อมสัมภาษณ์	- แอปพลิเคชัน กยศ. Connect - ระบบ Feedback ผ่าน Google Drive	- ครูแนะแนว - ครูที่ปรึกษา - ศิษย์เก่า/ผู้เชี่ยวชาญ	- นักเรียนส่งคำขอกู้ยืมและเอกสารทุนถูกต้องสมบูรณ์ 100% - นักเรียนผ่านการอบรมและได้วุฒิบัตรครบถ้วน

10. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนวัตกรรมรูปแบบ MT GROW Scholarship Model โดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาเป็นฐานในการกำหนดแผนปฏิบัติงานร่วมกับภาคีเครือข่าย และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนแม่แตง อย่างเป็นระบบตลอดปีการศึกษา 2568 โดยแบ่งการดำเนินงานเชิงลึกเป็นรายเดือนดังนี้



ภาพที่ 9 ดำเนินการขับเคลื่อนนวัตกรรมรูปแบบ MT GROW Scholarship Model โดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)

1. ขั้นการวางแผน (P : Plan) : ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568

- สัปดาห์ที่ 1-2 ของเดือนพฤษภาคม 2568 (ศึกษาวิจัยและวิเคราะห์ Big Data) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศคืบย้อนหลังปี 2565 จากเอกสารรายงานประจำปี (SAR) ของโรงเรียน มาร้อยเรียงเปรียบเทียบกับข้อมูลพฤติกรรมผู้เรียนและสถิติการกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่ผู้วิจัยจัดเก็บเองในปี 2566–2567 เพื่อวิเคราะห์สภาวะวิกฤตและความจำเป็นเร่งด่วน
- สัปดาห์ที่ 3-4 ของเดือนพฤษภาคม 2568 (การทำความเข้าใจกับภาคีเครือข่าย) ผู้วิจัยจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนแม่แตง คณะครู ม.6 และงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผ่านกระบวนการ PLC เพื่อชี้แจงแนวทางการโค้ชชิ่งและจัดทำข้อตกลงร่วมกัน ผู้บริหารอนุมัติงบประมาณและทรัพยากรจัดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Wi-Fi) ประจำห้องแนะแนวเพื่อรองรับระบบดิจิทัล

- เดือนมิถุนายน 2568 (การปฐมนิเทศและสร้างข้อตกลงกับผู้ปกครอง) ผู้วิจัยจัดประชุม ปฐมนิเทศผู้ปกครองและนักเรียนชั้น ม.6/1 เพื่อสร้างความตระหนักรู้ร่วมกันในเรื่องเงื่อนไข การรับทุน การเตรียมเอกสารหลักฐาน และประกาศ "เงื่อนไขสำคัญห้ามมีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ คงค้าง" ตลอดจนข้อบังคับกิจกรรมจิตอาสา 36 ชั่วโมง พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนา โครงสร้างคลังข้อมูล Google Drive และแบบฟอร์มดิจิทัลทั้งหมด



ภาพที่ 10 การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนแม่แตง ร่วมวางแผนนโยบายยืดหยุ่นภาระงานและการกำกับ ติดตามระบบแจ้งเตือนผลการเรียนกลางภาค เพื่อช่วยเหลือและร่วมมือประสานงานในการแก้ไข ปัญหาผลการเรียนค้างส่ง (0, ร, มส, มผ) ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย



ภาพที่ 11 การประชุมวางแผนและสร้างข้อตกลงร่วมกัน (PLC) กับกลุ่มงานวิชาการและงานวัดผล โรงเรียนแม่แตง เพื่อร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายบุคคล ออกแบบปฏิทินการ นิเทศติดตาม และวางกลไก "ระบบแจ้งเตือนเชิงรุก (Reality Check)" สำหรับคัดกรองและช่วยเหลือ สกักทันผลการเรียนค้างส่ง (0, ร, มส, มผ) ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบ



ภาพที่ 12 การประชุมภาคีเครือข่ายร่วมกับคณะกรรมการชมรมผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนแม่แตง ในการร่วมวางแผน สร้างความเข้าใจ และระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาแนวทางการแนะแนวเชิงรุก รวมถึงการสร้าง "ตาข่ายรองรับทางสังคม" (Social Safety Net) ในการช่วยคัดกรอง เฝ้าระวัง และสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชนกลุ่มเปราะบางในชุมชน



ภาพที่ 13 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทางการศึกษา โดยผู้แทนจากมูลนิธิสโกลีเพื่อการศึกษา พบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสมัครขอรับทุนการศึกษา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และกระบวนการคัดเลือกแก่นักเรียน

2. ขั้นการปฏิบัติ (D : Do) : ดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568 – กุมภาพันธ์ 2569

ผู้วิจัยนำคู่มือและระบบคลังดิจิทัลไปปฏิบัติจริงกับนักเรียนชั้น ม.6/1 จำนวน 36 คน ขับเคลื่อนกิจกรรมเชิงรุกตามกระบวนการ GROW Coaching แยกเป็นรายเดือนอย่างต่อเนื่องดังนี้

- เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2568 (ขับเคลื่อนขั้น G : Goal Setting) กระตุ้นผู้เรียนผ่าน Line Group ให้ทำแบบสำรวจความต้องการและปิกหมดคณะในฝัน ทุนการศึกษา หรือแผนยื่นกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ผ่าน Google Forms ผู้วิจัยทำการคัดแยกประเภทกลุ่มเป้าหมาย จัดตั้งโฟลเดอร์ส่วนตัวรายบุคคลบน Google Drive และมอบสิทธิ์การเข้าถึงให้แก่ผู้เรียนและครูที่ปรึกษาประสานงานร่วมกัน

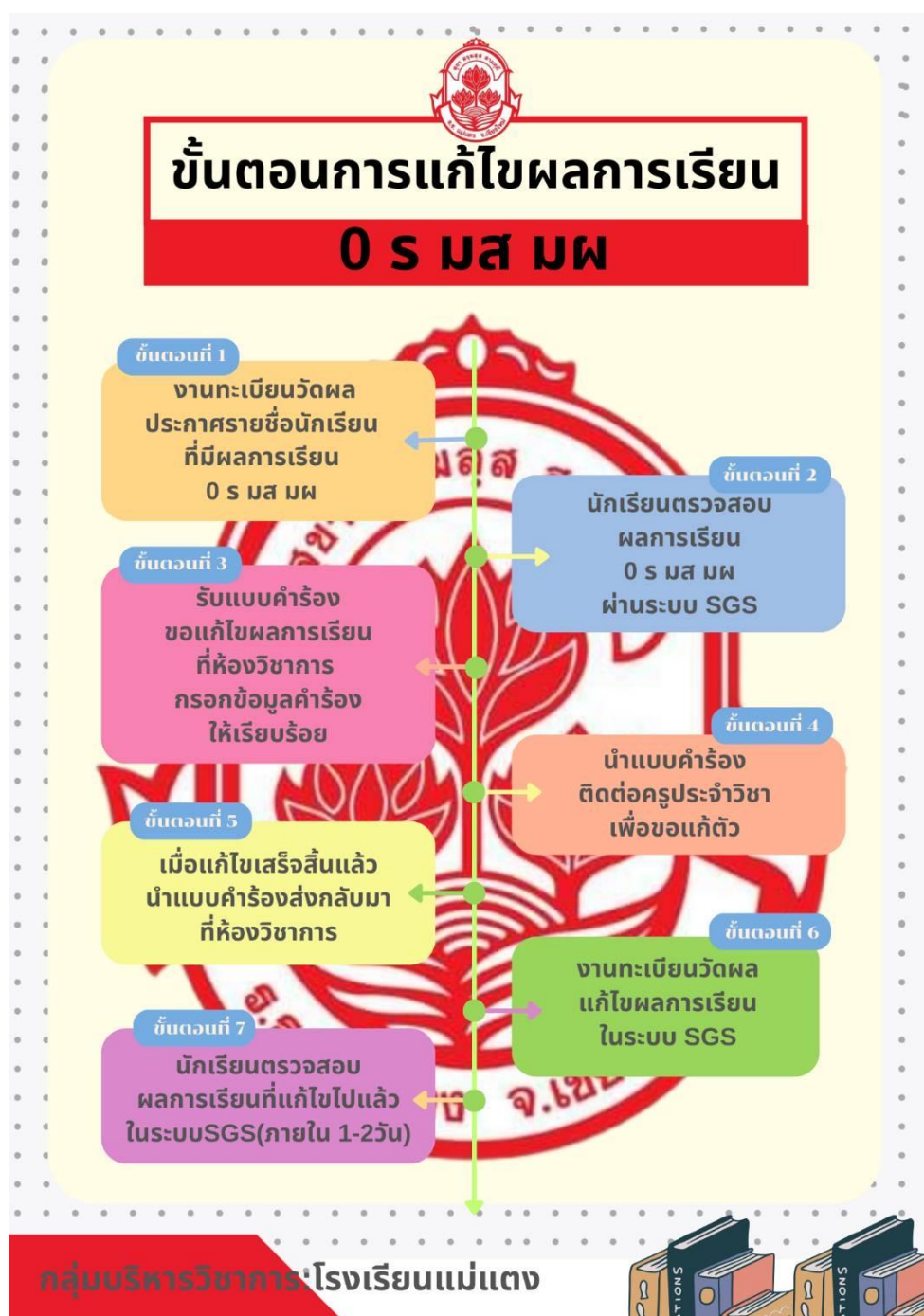
- เดือนกันยายน – ตุลาคม 2568 (ขับเคลื่อนขั้น R : Reality Check) ให้นักเรียนอัปโหลดข้อมูลรายได้ครอบครัว ไฟล์ภาพร่าง Portfolio และแบบบันทึกกิจกรรมจิตอาสา ปัจจุบันเข้าสู่โฟลเดอร์ส่วนตัว ผู้วิจัยร่วมกับครูที่ปรึกษาทำหน้าที่ "Reality Check" สแกนผลการเรียนช่วงกลางภาคเรียนอย่างละเอียด หากตรวจพบนักเรียนมีแนวโน้มติด 0, ร, มส, มผ หรือมีชั่วโมงจิตอาสาบกพร่อง จะเปิดระบบโค้ชซึ่งรายบุคคลทันทีเพื่อสกัดกั้นความเสี่ยง

ในขั้นตอน R (Reality Check) ผู้วิจัยได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างสะพานเชื่อมข้อมูลร่วมกับงานวัดผล โดยจัดทำคลังสารสนเทศระบุรายชื่อนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่สมบูรณ์ (0, ร, มส, มผ) ทุกระดับชั้นผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ครูที่ปรึกษาและงานแนะแนวสามารถเข้าถึงและดึงข้อมูลมาใช้คัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่จะเสียสิทธิ์ทุนการศึกษาได้อย่างรวดเร็วแบบ Real-time ดังแสดงในภาพที่ 4 QR Code แสดงผลการเรียน 0 ร มส มผ ของทุกระดับชั้น



ภาพที่ 14 QR Code แสดงผลการเรียน 0 ร มส มผ ของทุกระดับชั้น

เพื่อให้การช่วยเหลือบรรเทาอุปสรรคทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นไปได้
อย่างมีระบบและผ่อนปรนตามบริบทชีวิต ผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มงานวิชาการได้ออกแบบแนว
ทางการปฏิบัติงานและขั้นตอนการแก้ไขผลการเรียน 0, ร, มส, มผ เชิงรุก เพื่อเป็นคู่มือให้
นักเรียนและครูประจำวิชาใช้ดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นขั้นตอน ยืดหยุ่น และทันเวลา เพื่อ
รักษาสีหน้าในการยื่นขอทุนการศึกษา (ดังแสดงในภาพที่ 15)



ภาพที่ 15 ขั้นตอนการแก้ไขผลการเรียน 0 ร มส มผ

- เดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2568 (ขับเคลื่อนขั้น O : Options Exploring) ครูจัดระเบียบสารสนเทศเชิงรุก อัปเดตลิงก์ทุนการศึกษาเปิดใหม่ ปักหมุดคู่มือวิธีการยื่นกู้ผ่านแอปพลิเคชัน กยศ. Connect เวอร์ชันล่าสุด พร้อมทั้งปักหมุดลิงก์ทางเข้าบทเรียนออนไลน์ระบบ SET e-Learning ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (เช่น รายวิชาเงินทองต้องวางแผน และเนื้อหาการเป็นผู้กู้ยืมที่ดี) เพื่อให้นักเรียนเข้าเรียนรู้และสะสมวุฒิบัตรได้ตลอด 24 ชั่วโมง

เพื่อทลายข้อจำกัดด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและกฎเกณฑ์ใหม่ของกองทุนฯ (เช่น การทำจิตอาสา 36 ชั่วโมง และการเรียน SET e-Learning) ผู้วิจัยได้ออกแบบและจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การสร้างการรับรู้และสิทธิการกู้ยืม กยศ. ในรูปแบบ Infographic ที่เข้าใจง่าย ดึงดูดสายตา พร้อมเชื่อมโยงระบบเข้ากับคลังสารสนเทศดิจิทัลผ่านคิวอาร์โค้ด เพื่อให้นักเรียนและผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา (ดังแสดงในภาพที่ 16)

งาน กยศ. โรงเรียนแม่แตง

ประชาสัมพันธ์นักเรียนที่ได้อาอมประสงค์กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

กยศ. เปิดรับสมัครผู้กู้ยืมเงินรายใหม่

คุณสมบัติผู้สมัคร

1. ขาดแคลนทุนทรัพย์ (รายได้ครอบครัวต่อปี ไม่เกิน 360,000 บาท)
2. มีสัญชาติไทย
3. ศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนแม่แตง
4. อายุ ไม่เกิน 30 ปี บริบูรณ์
5. มีผลการเรียนดีหรือผ่านเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา
6. มีความประพฤติดี ไม่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับสถานศึกษาขั้นร้ายแรง

หลักสูตรมาตรฐาน

กองทุนได้กำหนดคุณสมบัติผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุนที่เป็นประโยชน์ ต่อสังคมและช่วยการศึกษา เพื่อช่วยยืมเงินในการศึกษาต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้กู้ยืมเงินมีความรู้ ความเข้าใจ มีความเป็นอิสระ และมีจิตสาธารณะ โดยกำหนด ชั่วโมงสำหรับ ผู้กู้ยืมเงินแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ม.ปลาย	ปวช.
ม. 4	ปวช. 1
ม. 5	ปวช. 2
ม. 6	ปวช. 3

2 หลักสูตร / จำนวน 3 ชั่วโมง (ต้องเรียน 2 หลักสูตรซ้ำในรายวิชาใด ๆ)

✔️ รู้ทันภัยทางการเงินตั้งสติไว้ไม่โดนหลอก 1 ชั่วโมง

✔️ คัมภีร์ 4 รู้ วางแผนชีวิตมั่นคง 2 ชั่วโมง

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

โทร 089-852-8919

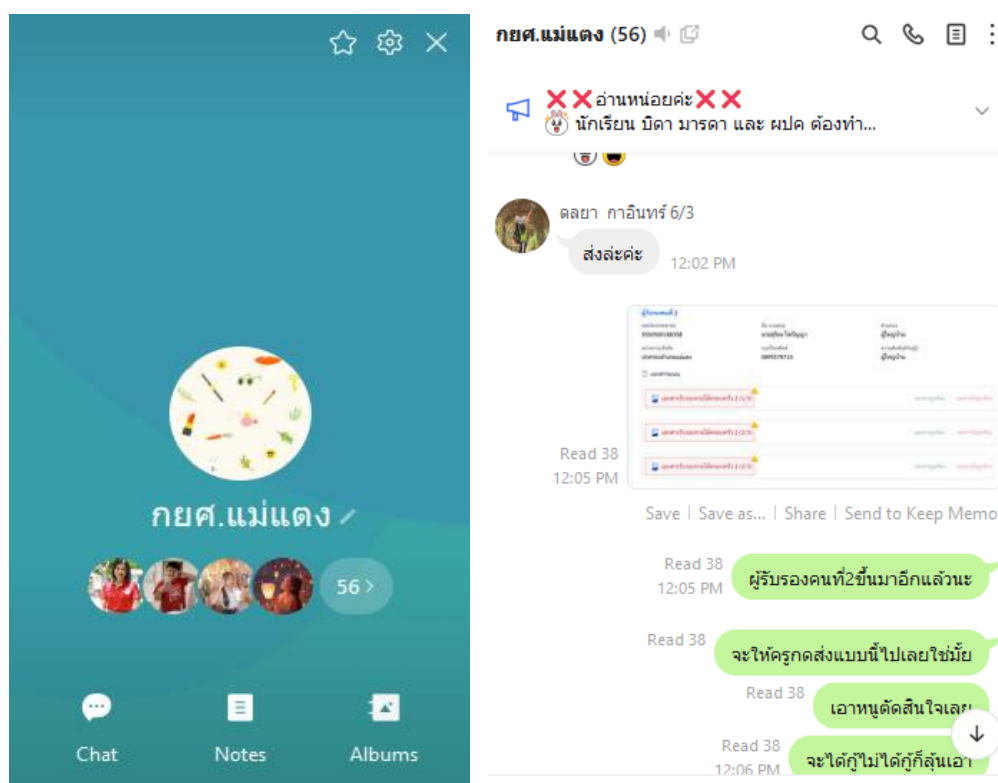
ครูสาวน้อย รัชชพงศ์

QR Code

ภาพที่ 16 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การเปิดรับและเงื่อนไขของการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)



ภาพที่ 17 QR Code เพื่อเข้าถึงคลังข้อมูลสารสนเทศ



ภาพที่ 18 แสดงช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่าน Line Group

- เดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2569 (ขับเคลื่อนชั้น W : Will & Way Forward)
- นักเรียนลงมือปฏิบัติกรรณีย่นคำขอกู้ยืมในระบบดิจิทัลจริง อับโหลดวุฒิบัตร์ SET e-Learning และสมุดบันทึกจิตอาสาที่ครบ 36 ชั่วโมงสมบูรณ์เข้าสู่ระบบ ครูผู้สอนทำหน้าที่ตรวจเอกสารหลักฐาน ให้ข้อมูลสะท้อนกลับแบบทันที (Immediate Feedback) ผ่านระบบโน้ตดิจิทัล และจัดกิจกรรมจำลองการสอบสัมภาษณ์ชิงทุนเพื่อสร้างความมั่นใจสูงสุดให้แก่ผู้เรียน

EP.67.33 ฝ่ายกู้ยืม **SET e-LEARNING** **หลักสูตรภาคบังคับ**

เริ่มเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป

ม.ปลาย	ปวช.	2 หลักสูตร/จำนวน 3 ชม. (ต้องเรียน 2 หลักสูตรนี้ให้จบในระดับนั้นๆ)
ม. 4	ปวช. 1	✓ รู้ทันภัยทางการเงินตั้งสติไว้เมื่อโดนหลอก 1 ชม.
ม. 5	ปวช. 2	✓ คัมภีร์ 4 รู้วางแผนดีชีวิตมั่นคง 2 ชม.
ม. 6	ปวช. 3	

ปวส.	อนุปริญญา/ปริญญาตรี	6 หลักสูตร/จำนวน 6 ชม. (ต้องเรียน 6 หลักสูตรนี้ให้จบในระดับนั้นๆ)
ปวส. 1	ชั้นปีที่ 1	✓ วัย 20+ เริ่มต้นดี... ชีวิตไม่มีติดลบ 1 ชม.
ปวส. 2	ชั้นปีที่ 2	✓ เริ่มทำงาน ข้อหรือเข้าบ้าน ดีกว่ากัน 1 ชม.
	ชั้นปีที่ 3	✓ ก่อนซื้อรถดูใจ คิดแบบไหนใช้เลย 1 ชม.
	ชั้นปีที่ 4 (จำนวนชั้นปีตามหลักสูตร)	✓ วัยรุ่นแบบ "ของมันต้องมี" ไม่สร้างหนี้ แคมสร้างตัว 1 ชม.
		✓ รู้ก่อนเป็นหนี้ จะได้ไม่รู้จักหลัง 1 ชม.
		✓ เป็นหนี้แล้วจัดการอย่างไร 1 ชม.

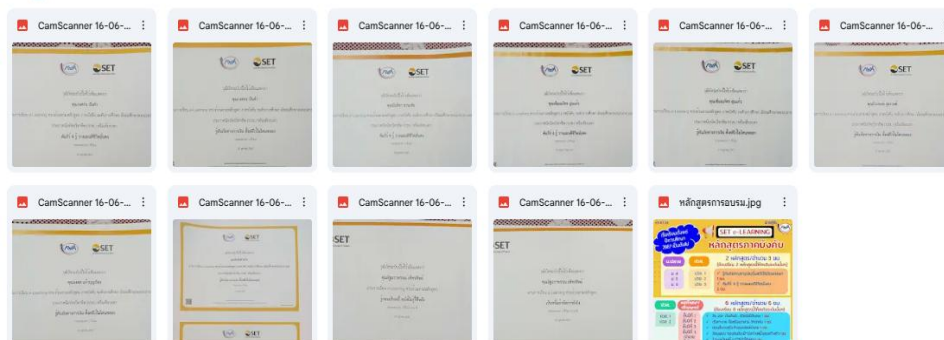
1. กรณีที่ผู้กู้ยืมเงินได้เรียนหลักสูตรภาคบังคับไปแล้วในระดับที่กู้ยืม ผู้กู้ยืมสามารถนำผลดังกล่าวมาขึ้นและกู้ยืมนับรวมเป็นชั่วโมงจิตอาสาในปีการศึกษา 2567 ได้
2. กรณีที่ผู้กู้ยืมเงินกู้ยืมในปีการศึกษา 2567 แล้ว แต่ไม่ได้เรียนหลักสูตรภาคบังคับในระดับที่กู้ยืม สามารถเรียนในปีการศึกษาถัดไปได้
3. แนะนำให้ผู้กู้ยืมเรียนหลักสูตรภาคบังคับในระดับชั้นนั้นๆ ก่อนขึ้นปีสุดท้าย เช่น ม.4-5, ปวช. 1-2, ปวส. 1, 2 1-3
4. กรณีผู้กู้ยืมจะกู้ยืมเป็นปีสุดท้ายจะต้องเรียนหลักสูตรภาคบังคับก่อน/ในภาคเรียนที่ 1 ขึ้นปีสุดท้าย

กยศ.สถานศึกษา (สำหรับสถานศึกษา) กยศ. (สำหรับผู้กู้ยืม) การให้กู้ยืม ปีการศึกษา 2567

... > งาน กยศ. > การอบรม SET e-Learning > ๘

ประเภท บุคคล แก้ไขเนื้อหา ค้นหา

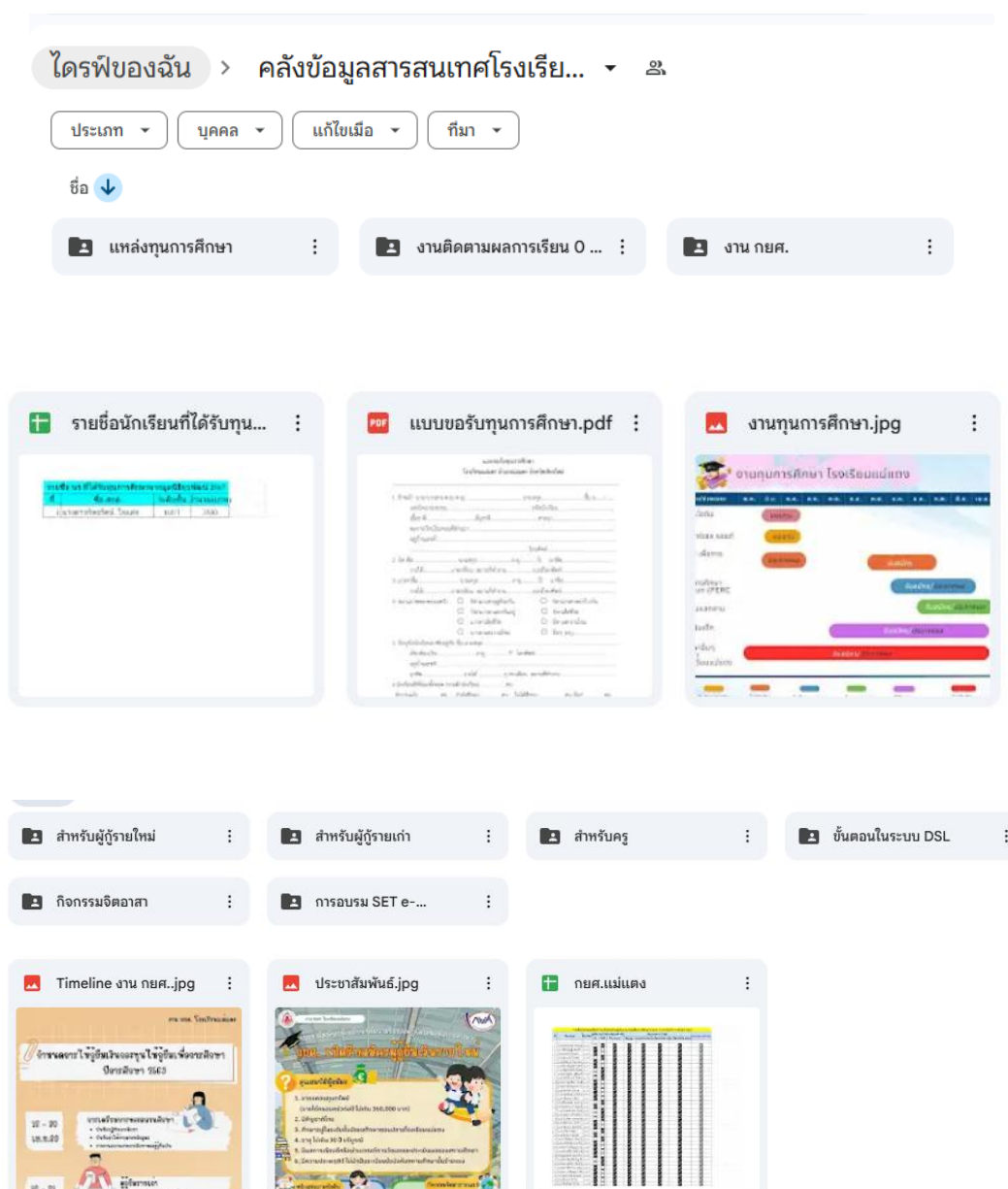
ชื่อ



ภาพที่ 19 นักเรียนดำเนินการเรียนรู้ผ่านระบบ SET e-Learning จนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมจัดเก็บหลักฐานวุฒิบัตร์ในระบบดิจิทัล เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการยื่นขอรับทุนการศึกษา และการกู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล (C : Check) : ดำเนินการในเดือนมีนาคม – เมษายน 2569

- เดือนมีนาคม 2569 (การนิเทศติดตามเชิงระบบ) ผู้บริหารโรงเรียนแม่แตงและหัวหน้างานแนะแนว ร่วมเข้านิเทศตามปฏิทินงาน สุ่มตรวจเยี่ยมคลังสารสนเทศดิจิทัลบน Google Drive เพื่อติดตามความก้าวหน้าและการรักษาสิทธิ์ของนักเรียน ม.6/1 เป็นรายบุคคล พร้อมทั้งตรวจสอบระบบการให้ข้อเสนอแนะสะท้อนกลับของครูผู้สอน
- เดือนเมษายน 2569 (การสรุปและประเมินผลสัมฤทธิ์) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลสถิติอัตราความสำเร็จในการได้รับอนุมัติสิทธิ์กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และการได้รับทุนการศึกษา ดำเนินการรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจและแบบวัดสะท้อนคิดการจัดกิจกรรมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบด้านแบบ 360 องศา (ผู้บริหาร, ครู, ผู้ปกครอง, นักเรียน) เพื่อนำมาประมวลผลเชิงสถิติหาค่าความสำเร็จ



ภาพที่ 20 เอกสารต่างๆ ในคลังข้อมูลสารสนเทศ

4. ขั้นการปรับปรุงและพัฒนา (A : Act) : ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2569

- เดือนพฤษภาคม 2569 (การถอดบทเรียนผ่านกิจกรรม PLC) ผู้วิจัยนำผลการประเมินและข้อขัดข้องที่พบในระหว่างปีการศึกษา 2568 (เช่น ปัญหาความล่าช้าในการขอหนังสือเอกสารรับรองรายได้จากข้าราชการในท้องถิ่น หรือปัญหานักเรียนบางคนเขียนเรียงความขอทุนสะท้อนตนเองไม่เก่ง) เข้าสู่การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับคณะครูผู้สอนเพื่อถอดบทเรียน
- เดือนมิถุนายน 2569 (การขยายผลและปรับปรุงนวัตกรรมที่ยั่งยืน) นำผลจาก PLC มาปรับปรุงพัฒนาตัวนวัตกรรมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการเพิ่มคลิปวิดีโอสอนเทคนิคการเขียนเรียงความ และจัดตั้งกิจกรรม "จิตอาสาแนะแนวที่ช่วยน้องบำเพ็ญประโยชน์" ภายในโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนที่มีชั่วโมงจิตอาสาไม่ครบ พร้อมทั้งเตรียมส่งมอบสิทธิ์การใช้งาน (Share Access) คลังข้อมูลดิจิทัลนี้ เพื่อขยายผลให้แก่ครูที่ปรึกษา ระดับชั้น ม.4 และ ม.5 นำไปขับเคลื่อนต่อยอดในปีการศึกษาต่อไปอย่างยั่งยืน



ภาพที่ 21 การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับคณะครูผู้สอนเพื่อถอดบทเรียน

11. ผลการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการดำเนินงานตามรูปแบบการแนะแนวเชิงรุกด้วยกระบวนการ GROW Coaching ร่วมกับภาคีเครือข่ายและคลังสารสนเทศดิจิทัล โดยสรุปผลที่เกิดขึ้นใน 3 มิติหลัก ดังนี้

11.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (โรงเรียนแม่แตง)

ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ

โรงเรียนแม่แตงได้พัฒนาระบบคลังสารสนเทศทุนการศึกษาดิจิทัลบน Google Drive ที่ครอบคลุมทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน โดยมีการจัดโครงสร้างโฟลเดอร์อย่างเป็นระบบ 3 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 1 คลังข้อมูลสาธารณะ (Shared Drive) รวบรวมลิงก์ทุนการศึกษา คู่มือกระบวนการยื่นกู้ ยศ. Connect และบทเรียนออนไลน์ SET e-Learning

ชั้นที่ 2 คลังสารสนเทศรายห้องเรียน จัดเก็บสถิติรายภาคเรียนของนักเรียน ม.6/1 ทั้ง 36 คนอย่างเป็นหมวดหมู่

ชั้นที่ 3 โฟลเดอร์ส่วนตัวรายบุคคล นักเรียนใช้อัปโหลดเอกสารหลักฐาน แฟ้มสะสมผลงาน และสมุดบันทึกกิจกรรมจิตอาสา

ส่งผลให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาผ่านช่องทาง Line Group และเพจประชาสัมพันธ์โรงเรียนแม่แตงอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 5 สรุปผลการพัฒนาระบบสารสนเทศดิจิทัลของโรงเรียนแม่แตง ปีการศึกษา 2568

ตัวชี้วัดระบบสารสนเทศ	ก่อนใช้นวัตกรรม	หลังใช้นวัตกรรม	ผลการเปลี่ยนแปลง
1.แหล่งจัดเก็บข้อมูลทุน	ป้ายนิเทศ/ไลน์กลุ่มแบบสุ่ม	Google Drive จัดหมวดหมู่	มีระบบ 100%
2.ความครบถ้วนของข้อมูล	ไม่มีระบบ	โฟลเดอร์ข้อมูลที่เป็นระบบ	เพิ่มขึ้น 100%
3.ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	อัปเดตเมื่อมีกิจกรรม	อัปเดตแบบ Real-time	ทันทั่วทั้ง 100%
4.การเผยแพร่สู่ผู้ปกครอง	รอผู้ปกครองถาม	แจ้งเตือนเชิงรุกผ่าน LineGroup	เพิ่มขึ้น 100%
5.การนำข้อมูลไปใช้พัฒนาการเรียน	น้อยมาก	คัดกรองและช่วยเหลือได้ทันที	เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม

การพัฒนากระบวนดังกล่าวส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบกับสภาพเดิมที่การจัดเก็บข้อมูลเป็นแบบสุ่มและขาดระบบ ปัจจุบันสถานศึกษามีฐานข้อมูลที่เป็นระบบ 100% ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วนรายบุคคล และเป็นปัจจุบันแบบ Real-time นอกจากนี้ การสื่อสารผ่าน Line Group และเพจประชาสัมพันธ์โรงเรียนแม่แตงยังเปลี่ยนจากการรอผู้ปกครองสอบถาม เป็นการแจ้งเตือนเชิงรุก (Proactive) ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 100% ส่งผลให้ครูสามารถนำข้อมูลไปคัดกรองและให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทันทั่วถึง ซึ่งถือเป็นการยกระดับการจัดการสารสนเทศเพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารจัดการงานแนะแนวและกองทุน กยศ. ผ่านโครงสร้างที่ชัดเจน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านไว้อย่างครบถ้วน มีการวางปฏิทินการนิเทศติดตามที่เชื่อมโยงระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างานแนะแนว และงานกองทุน กยศ. ตลอดปีการศึกษา 2568 ซึ่งเน้นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ ดังนี้

1. กระบวนการดำเนินงานเชิงรุก เริ่มต้นจากการสร้างข้อตกลงร่วมกันผ่านกิจกรรม PLC ในเดือน พ.ค. 2568 และการปฐมนิเทศผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
2. การติดตามและสนับสนุนอย่างใกล้ชิด มีการดำเนินกิจกรรมนิเทศติดตามตลอดทั้งปี เช่น การตรวจโฟลเดอร์รายบุคคล (ก.ค.-ส.ค. 2568), การทำ Reality Check เพื่อสแกนผลการเรียนและแก้ปัญหาให้กลุ่มเสี่ยงได้ทันทั่วถึง (ก.ย.-ต.ค. 2568) รวมถึงการกำกับดูแลการใช้คลังดิจิทัลและการยื่นเอกสาร กยศ. ให้มีความถูกต้องครบถ้วน 100%
3. การประเมินผลเชิงบูรณาการ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษามีการสรุปและประเมินผลสัมฤทธิ์แบบ 360 องศา โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป

การบริหารจัดการด้วยกระบวนการที่มีแบบแผนชัดเจน ไม่เพียงแต่ช่วยลดความผิดพลาดในการจัดการเอกสาร แต่ยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง ส่งผลให้การขับเคลื่อนนวัตกรรม MT GROW สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

ด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืนระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

การบริหารและสนับสนุนเชิงนโยบาย ผู้บริหารโรงเรียนแม่แตงทำหน้าที่กำหนดนโยบายและอนุมัติงบประมาณเพื่อจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้าน Wi-Fi ให้พร้อมใช้งาน ขณะที่สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนแม่แตงร่วมเป็นเครือข่ายแหล่งทุน สนับสนุนทุนสมทบเพื่อรองรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

การขับเคลื่อนงานแนะแนวและวิชาการ ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา ม.6 ทำหน้าที่ Coaching รายบุคคลและติดตามกำกับนักเรียนอย่างใกล้ชิด 100% โดยมีครูประจำวิชาร่วมแก้ไข ปัญหาผลการเรียนค้างส่ง จนส่งผลให้ไม่มีนักเรียนติด 0, ร, มส, และ มผ

การมีส่วนร่วมของครอบครัวและนักเรียน ผู้ปกครองทั้ง 36 ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเตรียมเอกสารรายได้และลงนามรับรอง ทำให้เอกสารกู้ยืม กยศ. มีความสมบูรณ์ครบถ้วน นอกจากนี้ยังมีเครือข่ายสถานักเรียนช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เพื่อนและรุ่นน้อง เพื่อขยายผลการดำเนินงานภายในโรงเรียนได้อย่างทันทั่วถึง

การกำกับและพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษายังคงขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตลอดปีการศึกษา โดยได้รับคำแนะนำและได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ซึ่งช่วยให้โรงเรียนได้แนวทางในการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งมีการสะท้อนผลการพัฒนาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายรับทราบอย่างโปร่งใส เพื่อมุ่งสู่การพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างแท้จริง

ตารางที่ 6 สรุปการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนานวัตกรรม

ภาคีเครือข่าย	บทบาทและการมีส่วนร่วม	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
ผู้บริหารโรงเรียนแม่แตง	กำหนดนโยบาย อนุมัติงบประมาณ จัด Wi-Fi	มีโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลพร้อมใช้
ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา ม.6	Coaching รายบุคคล ติดตาม กำกับ	นักเรียนได้รับการดูแล 100%
ครูประจำวิชา	ร่วมแก้ไขผลการเรียนค้างส่ง	ไม่มีนักเรียนติด 0 ร มส มผ
ผู้ปกครอง 36 ครอบครัว	จัดเตรียมเอกสารรายได้ ลงนามรับรอง	เอกสาร กยศ. สมบูรณ์ครบถ้วน
สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนแม่แตง	สนับสนุนทุนสมทบ เป็นเครือข่ายแหล่งทุน	มีทุนสำรองรองรับเด็กกลุ่มเสี่ยง
ศึกษานิเทศก์ สพม.เชียงใหม่	ให้คำแนะนำและนิเทศผ่าน PLC	ได้แนวทางพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพ
เครือข่ายสถานักเรียน	เผยแพร่ข้อมูลแก่รุ่นน้องและเพื่อน	ขยายผลภายในโรงเรียนได้ทันที

การยอมรับและความพึงพอใจ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนวัตกรรม MT GROW Scholarship Model แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมต่อนวัตกรรม

กลุ่มผู้ประเมิน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (5 คะแนน)	ร้อยละ ความพึงพอใจ	ระดับ
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	4.80	96.00	ดีเยี่ยม
ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา	7	4.65	93.00	ดีเยี่ยม
นักเรียน ม.6/1	36	4.52	90.40	ดีเยี่ยม
ผู้ปกครอง	36	4.58	91.60	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	82	4.57	91.40	ดีเยี่ยม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมที่มีต่อ MT GROW Scholarship Model ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา จำนวน 7 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 36 คน และผู้ปกครอง จำนวน 36 คน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{x} = 4.57$ คิดเป็นร้อยละ 91.40)

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{x} = 4.80$ คิดเป็นร้อยละ 96.00) รองลงมา ได้แก่ ครูแนะแนวและครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{x} = 4.65$ คิดเป็นร้อยละ 93.00) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{x} = 4.52$ คิดเป็นร้อยละ 90.40) และผู้ปกครองอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.58$ คิดเป็นร้อยละ 91.60)

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า MT GROW Scholarship Model เป็นนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทุนการศึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกผ่านกระบวนการ GROW Coaching การติดตามคุณสมบัติผู้รับทุนและผู้กู้ยืม กยศ. อย่างเป็นระบบ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย ส่งผลให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา และสามารถวางแผนศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและครูที่ปรึกษามาปรับปรุงระบบการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลทุนการศึกษาให้มีความรวดเร็วและเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาคู่มือการใช้งานคลังสารสนเทศดิจิทัลให้มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน ส่งผลให้นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดียิ่งขึ้น

11.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

ด้านการออกแบบและจัดการแนะแนว

ผู้วิจัยได้พัฒนาศักยภาพการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยสามารถนำ Big Data ของนักเรียนรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อออกแบบกิจกรรม Coaching ที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างแม่นยำ มีการกำหนดเป้าหมายการจัดการแนะแนวที่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานบทบาทครูแนะแนวและวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมแผนการ Coaching รายบุคคลมีองค์ประกอบครบถ้วน ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และผ่านการปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแนะแนว

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรม Coaching ตามแผน 4 ขั้นตอน GROW อย่างครบถ้วน โดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม มีการนำสื่อเทคโนโลยี Google Drive, Line Group และแอปพลิเคชัน กยศ. Connect มาประกอบการจัดกิจกรรม และมีการรับนิเทศจากผู้บริหารและหัวหน้างานแนะแนวตลอดปีการศึกษา

ตารางที่ 8 สรุปกิจกรรมการ Coaching รายบุคคลที่ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2568

ขั้นตอน GROW	กิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวนครั้ง	นักเรียนที่เข้าร่วม
G: Goal Setting	สำรวจเป้าหมายและ ปิกหมุดคณะ/ทุนการศึกษา	2 ครั้ง	36 คน (100%)
R: Reality Check	สแกนผลการเรียน ตรวจสอบสถานะจิตอาสา	4 ครั้ง	36 คน (100%)
O: Options Exploring	แนะนำคลังทุน SET e-Learning กิจกรรมจิตอาสา	3 ครั้ง	36 คน (100%)
W: Will & Way Forward	ข้อสัมภาษณ์ ยื่นเอกสาร ติดตามผล	5 ครั้ง	36 คน (100%)
PLC สะท้อนคิด	ประชุมทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ	4 ครั้ง	ครูที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
รวม		18 ครั้ง	

ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี

ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาสื่ออนวัตกรรมการดิจิทัลที่ใช้จริงในการดำเนินงาน ประกอบด้วย คลังสารสนเทศ Google Drive ระบบโพลเดอร์รายบุคคล 36 โพลเดอร์ แบบฟอร์มดิจิทัลสำรวจเป้าหมาย และคลิปวิดีโอแนะนำขั้นตอนการยื่น กยศ. Connect โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพสื่อและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงระบบโพลเดอร์ให้ใช้งานง่ายขึ้น

ตารางที่ 9 สรุปสื่อและเครื่องมือดิจิทัลที่พัฒนาในนวัตกรรม

สื่อ/เครื่องมือดิจิทัล	วัตถุประสงค์	ผู้ใช้งาน	ผลการประเมิน IOC
Google Drive — คลังสาธารณะ	จัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลทุน	ครู + นักเรียนทุกคน	0.89 (ดีมาก)
Google Drive — โพลเดอร์รายบุคคล	จัดเก็บเอกสารและติดตามผล	ครู + นักเรียนรายคน	0.92 (ดีเยี่ยม)
Google Forms สำรวจเป้าหมาย	วัดความต้องการเชิงรุก	ครูแนะแนว	0.87 (ดีมาก)
Line Group ห้อง ม.6/1	แจ้งเตือนและ Coaching กลุ่ม	ครู + นักเรียน + ผู้ปกครอง	0.91 (ดีเยี่ยม)
คู่มือขั้นตอน กยศ. Connect	ลดความสับสนในการยื่นกู้	นักเรียน + ผู้ปกครอง	0.90 (ดีเยี่ยม)
แบบบันทึกจิตอาสา 36 ชั่วโมง	ติดตามสถานะรายบุคคล	ครู + นักเรียน	0.88 (ดีมาก)

ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมและมีคุณภาพตามหลักวิชาการ ประกอบด้วย แบบประเมิน Rubrics สมรรถนะการเตรียมตัวขอทุน แบบประเมินความพึงพอใจ 360 องศา แบบสะท้อนคิด (Reflection) หลักกิจกรรม GROW และแบบตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร กยศ. ทุกเครื่องมือผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และนำผลการวัดไปแจ้งนักเรียนและผู้ปกครองรายบุคคลผ่าน Line Group เพื่อให้รับทราบพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

11.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (นักเรียนชั้น ม.6/1 โรงเรียนแม่แตง)

ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

นักเรียนร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการเตรียมตัว การเขียนเรียงความชิงทุน เงื่อนไข/กฎเกณฑ์การยื่นคำขอกู้ยืมกองทุน กยศ. รวมถึงตระหนักรู้ในข้อบังคับการทำจิตอาสา 36 ชั่วโมง และความรู้ด้านการบริหารจัดการเงินจากการอบรมออนไลน์ อย่างชัดเจนตามเป้าหมาย

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียน ม.6/1 ก่อนและหลังใช้นวัตกรรม

หัวข้อความรู้	ก่อนใช้นวัตกรรม (%)	หลังใช้นวัตกรรม (%)	ผลต่าง (%)
1. ขั้นตอนการยื่นกู้ กยศ. Connect	22.22	100.00	+77.78
2. เงื่อนไขคุณสมบัติผู้กู้ยืม	33.33	100.00	+66.67
3. การสะสมชั่วโมงจิตอาสา 36 ชม.	41.67	100.00	+58.33
4. การเข้าเรียน SET e-Learning	16.67	100.00	+83.33
5. การเขียนเรียงความขอทุน	27.78	97.22	+69.44
6. การจัดทำ Portfolio	19.44	94.44	+75.00
ภาพรวม	26.85	98.61	+71.76

ด้านทักษะกระบวนการ (P)

นักเรียน ม.6/1 ทุกคนมีความสามารถในการใช้ระบบดิจิทัลสืบค้นทุน มีทักษะในการเรียบเรียงแฟ้มผลงาน (Portfolio) สามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ยื่นคำขอกู้ยืมผ่านแอปพลิเคชัน กยศ. Connect รวมถึงสามารถปฏิบัติกิจกรรมจิตอาสาจนครบ 36 ชั่วโมง และสืบค้น เข้ารับการอบรม จนได้รับวุฒิบัตรจากระบบ SET e-Learning ได้อย่างถูกต้องครบถ้วนร้อยละ 100 ทันตามกำหนดเวลา มีคุณภาพตามเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป ส่งผลให้นักเรียนทุกคนรักษาสีธรรมและคุณสมบัติในการรับทุนได้อย่างสมบูรณ์

ตารางที่ 11 ผลการประเมินทักษะกระบวนการของนักเรียน ม.6/1 (Rubrics Assessment)

ทักษะ	ระดับดีเยี่ยม (คน)	ระดับดี (คน)	ระดับพอใช้ (คน)	รวมผ่านเกณฑ์
1.การสืบค้นข้อมูลทุนในคลังดิจิทัล	24	10	2	36 (100%)
2. การจัดทำ Portfolio	20	14	2	36 (100%)
3. การยื่นกู้ กยศ. Connect	22	12	2	36 (100%)

ทักษะ	ระดับดีเยี่ยม (คน)	ระดับดี (คน)	ระดับพอใช้ (คน)	รวมผ่านเกณฑ์
4. จิตอาสา 36 ชั่วโมงครบตามเกณฑ์	28	8	0	36 (100%)
5. การอบรม SET e-Learning (มีวุฒิบัตร)	30	6	0	36 (100%)
6. การเขียนเรียงความขอทุน	18	15	3	36 (100%)

ด้านคุณลักษณะและสมรรถนะ (A)

นักเรียนเกิดความมั่นใจในตนเอง (Self-Efficacy) เกิดจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมผ่านการทำกิจกรรมจิตอาสา และสร้างวินัยทางการเงินที่ดีจากการอบรม มีความอ่อนใจและลดความวิตกกังวลด้านค่าใช้จ่าย เกิดเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อ และมีอัตราความสำเร็จในการอนุมัติสิทธิ์กู้ยืม กยศ. เพิ่มขึ้นเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับทุนการศึกษาและผู้กู้ยืมเงิน กยศ. ทุกคน ยังแสดงออกถึงความรับผิดชอบและกระตือรือร้นในการรักษาผลการเรียน โดยผลการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมาปรากฏเชิงประจักษ์ว่า นักเรียนไม่มีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ หรือในรายที่พบข้อบกพร่องก็สามารถดำเนินการประสานงานแก้ไขได้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้นักเรียนทุกคนรักษาสีทธิ์ มีคุณสมบัติในการรับทุนการศึกษาและกู้ยืมเงินได้อย่างสมบูรณ์ซึ่งคิดเป็นอัตราการเติบโตที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 36 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2567 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตารางที่ 12 ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ม.6/1 หลังใช้นวัตกรรม

คุณลักษณะ/สมรรถนะ	จำนวนที่ แสดงออก (คน)	ร้อยละ	วิธีการสังเกต/วัด
1. ความมั่นใจในตนเอง (Self-Efficacy)	34	94.44	แบบประเมิน + การสัมภาษณ์
2. จิตสาธารณะ (Public Mind)	36	100.00	ชั่วโมงจิตอาสา + พฤติกรรม
3. ความรับผิดชอบ	36	100.00	การส่งงานและเอกสารทันเวลา ๑
4. ทักษะการวางแผน	33	91.67	แบบบันทึก Action Plan
5. วินัยทางการเงิน	32	88.89	ผล SET e-Learning
6. ความเป็นผู้นำ	12	33.33	บทบาทใน PLC นักเรียน

การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

นักเรียนสามารถนำทักษะการตั้งเป้าหมายและวางแผนจากกระบวนการ GROW Coaching ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนชีวิต แผนการเรียน และการบริหารจัดการเวลาของตนเองในชีวิตประจำวันได้จริง

การเผยแพร่โดยผู้เรียน

นักเรียนชั้น ม.6/1 ได้นำความรู้และแผนผังแนวทางการเตรียมตัวขอทุนการศึกษา ตลอดจนคู่มือสรุปขั้นตอนการกู้ยืม กยศ. แบบเข้าใจง่าย ที่สรุปจากกิจกรรม ไปโพสต์เผยแพร่ผ่านทางหน้าเพจคณะกรรมการสถานักเรียนของโรงเรียนแม่แตงเพื่อแบ่งปันและขยายผลองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนๆ นักเรียน ม.6 ห้องอื่น และรุ่นน้อง ม.ปลาย ในโรงเรียนแม่แตงได้ศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน

12. การเผยแพร่นวัตกรรม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผล "MT GROW Scholarship Model" เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวงวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวงกว้าง โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานตามระดับความสำเร็จ ดังนี้

1) การเผยแพร่ในระดับสถานศึกษาและผ่านช่องทางดิจิทัลของโรงเรียน

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลสำเร็จและร่องรอยการจัดกิจกรรมของนักเรียนชั้น ม.๖/๑ เข้าสู่การประชุมครูแนะแนว คณะครูที่ปรึกษา และงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ของโรงเรียนแม่แตง พร้อมทั้งเปิดแบ่งปันสิทธิ์การเข้าใช้งาน (Share Access) โฟลเดอร์คลังสารสนเทศทุนและระบบคู่มือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ให้ครูที่ปรึกษาในระดับชั้น ม.๔ และ ม.๕ นำโครงสร้างระบบไปประยุกต์ใช้ในการดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านทุนการศึกษาและงาน กยศ. ผ่านเว็บไซต์หลักของโรงเรียนแม่แตง รวมถึงเพจประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลแบบ Digital Access สำหรับนักเรียนและผู้ปกครองอย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน ช่วยให้นักเรียนสามารถสืบค้นแนวทางและขั้นตอนการยื่นกู้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว



ภาพที่ 22 เว็บไซต์หลักของโรงเรียนแม่แตง

2) การเผยแพร่ในระดับกลุ่มสถานศึกษาและระหว่างหน่วยงาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดนวัตกรรมร่วมกับบุคลากรกลุ่มงานแนะแนว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้สถานศึกษาในเครือข่ายสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เชิงรุกไปปรับประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และข้อจำกัดด้านทุนทรัพย์ของนักเรียนในบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม

นวัตกรรม MT GROW Scholarship Model ถือเป็นต้นแบบของการพัฒนานวัตกรรมเชิงกระบวนการ (Process Innovation) ที่เน้นการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลที่ไม่มีค่าใช้จ่าย (Open-source Digital Tools) เช่น Google Drive และ Line ในการบริหารจัดการ แนวทางดังกล่าวช่วยให้สถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ทันทีโดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณเพิ่มเติม ก่อให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานในระดับสูงภายใต้ต้นทุนที่ต่ำ (High Impact, Low Cost) และเป็นการสร้างหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิทางการศึกษาของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลไปใช้

1.1 สถานศึกษาควรนำรูปแบบ MT GROW Scholarship Model ไปประยุกต์ใช้กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและงานแนะแนว เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียน โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.2 ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา และบุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้าน GROW Coaching อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สถานศึกษาควรพัฒนาค้นหาสารสนเทศดิจิทัลให้มีความทันสมัย และมีการปรับปรุงข้อมูลทุนการศึกษา กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และแหล่งสนับสนุนทางการศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

1.4 ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ เพื่อร่วมกันสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.5 ควรมีการกำกับติดตามนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหาด้านผลการเรียน การขาดเรียน หรือปัญหาครอบครัว เพื่อป้องกันการหลุดออกจากระบบการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอด

2.1 ควรขยายผลการใช้ MT GROW Scholarship Model ไปยังนักเรียนทุกระดับชั้นของสถานศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการวางแผนการศึกษาต่อและการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตั้งแต่ระยะเริ่มต้น

2.2 ควรศึกษาผลการใช้นวัตกรรมในระยะยาว โดยติดตามผลความสำเร็จของผู้เรียนหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และคุณภาพชีวิต เพื่อประเมินความยั่งยืนของนวัตกรรม

2.3 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในรูปแบบเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทุนการศึกษา การกู้ยืมเพื่อการศึกษา และระบบติดตามผู้เรียนแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

2.4 ควรมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการโค้ชที่บูรณาการร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนและออกแบบแนวทางการช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการรายบุคคลมากยิ่งขึ้น

2.5 ควรสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และร่วมกันพัฒนานวัตกรรมการแนะแนวที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน

ลงชื่อผู้รายงาน..... 

(นางสาวนีย์ รัตนวงศ์)

ตำแหน่งครู.....

บรรณานุกรม

- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. (2568). คู่มือการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา(กยศ.). กรุงเทพมหานคร: กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2568). หลักสูตรความรู้ทางการเงินผ่านระบบ SET e-Learning. กรุงเทพมหานคร: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- Whitmore, J. (2009). Coaching for Performance: Growing Human Potential and Purpose (4th ed.). London: Nicholas Brealey Publishing.
- GROW Model. (2009). Goal, Reality, Options and Will Framework for Coaching and Personal Development. London: Nicholas Brealey Publishing.
- โรงเรียนแม่แตง. (2565). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2565. เชียงใหม่: โรงเรียนแม่แตง.
- โรงเรียนแม่แตง. (2568). ข้อมูลสารสนเทศนักเรียนและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. เชียงใหม่: โรงเรียนแม่แตง.

ภาคผนวก ก
การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน

ตาราง ก.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการวิเคราะห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนทั้งหมด	36	100.00
2. มีความประสงค์ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา	34	94.44
3. มีความประสงค์กู้ยืม กยศ.	22	61.11
4. ต้องการขอรับทุนการศึกษา	18	50.00
5. อยู่ในกลุ่มครอบครัวยากจน/รายได้ต่ำ	15	41.67
6. มีความเสี่ยงขาดโอกาสทางการศึกษาเนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจ	9	25.00
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับการสมัครทุนและการกู้ยืม	14	38.89
8. มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก (GPAX 2.50 ขึ้นไป)	30	83.33
9. เคยมีผลการเรียน 0, ร, มส หรือ มผ	6	16.67
10. ผ่านกิจกรรมจิตอาสา 36 ชั่วโมงครบตามเกณฑ์	20	25.56
11. ผ่านการอบรม SET e-Learning	18	50.00

ตาราง ก.2 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Problem Prioritization Matrix)

ปัญหาที่พบ	ระดับความ รุนแรง	ความ เร่งด่วน	ลำดับ ความสำคัญ
1. นักเรียนขาดโอกาสเข้าถึงข้อมูลทุนการศึกษา	สูง	สูง	1
2. นักเรียนเสี่ยงสูญเสียสิทธิ์ กยศ. จากการทำกิจกรรมไม่ครบตามเกณฑ์	สูง	สูง	2
3. นักเรียนขาดความรู้ในการสมัครทุนและจัดเตรียมเอกสาร	สูง	ปานกลาง	3
4. นักเรียนมีผลการเรียน 0, ร, มส, มผ ส่งผลต่อคุณสมบัติการขอทุน	ปานกลาง	สูง	4
5. การติดตามดูแลนักเรียนรายบุคคลยังไม่ทั่วถึง	ปานกลาง	ปานกลาง	5

ภาคผนวก ข

กิจกรรมประชุม PLC วิเคราะห์ปัญหา



ภาพกิจกรรมการประชุม PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ร่วมกับคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ภาพกิจกรรมการประชุม PLC และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายโรงเรียนแม่แตงได้ดำเนินการประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ร่วมกับ ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุก

ภาคผนวก ข (ต่อ)

กิจกรรมประชุม PLC วิเคราะห์ปัญหา



ภาพกิจกรรมการประชุม PLC และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายโรงเรียนแม่แตงได้ดำเนินการร่วมกับครูที่ปรึกษาและผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุก



ภาพกิจกรรมการประชุม PLC และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายโรงเรียนแม่แตงได้ดำเนินการร่วมกับผู้บริหาร แหล่งทุนการศึกษา และครูผู้ดูแลทุนการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบแนะแนวเชิงรุก

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของ MT GROW Scholarship Model โดยทุกภาคส่วนได้ร่วมเสนอข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเสี่ยงทางการศึกษา ผลจากการดำเนินงานทำให้เกิดข้อตกลงร่วมกันในการติดตาม ดูแล และสนับสนุนผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านทุนการศึกษา กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามความต้องการนักเรียน



QR Code แบบสอบถามออนไลน์เรื่องความต้องการด้านทุนการศึกษาและการศึกษาต่อของนักเรียน

ตาราง ค.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการด้านทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ
1. ต้องการข้อมูลข่าวสารทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.35	มากที่สุด
2. ต้องการคำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	4.78	0.42	มากที่สุด
3. ต้องการคำแนะนำการสมัครทุนการศึกษา	4.81	0.39	มากที่สุด
4. ต้องการความช่วยเหลือในการเตรียมเอกสาร	4.69	0.47	มากที่สุด
5. ต้องการความรู้เกี่ยวกับ กยศ.	4.75	0.44	มากที่สุด
6. ต้องการระบบแจ้งข่าวทุนการศึกษา	4.92	0.28	มากที่สุด
7. ต้องการกิจกรรมเตรียมความพร้อมศึกษาต่อ	4.64	0.48	มากที่สุด
8. ต้องการกิจกรรมจิตอาสา	4.56	0.5	มากที่สุด
9. ต้องการความรู้ทางการเงิน	4.61	0.49	มากที่สุด
10. ต้องการระบบช่วยเหลือแบบครบวงจร	4.94	0.23	มากที่สุด

จากผลการสำรวจความต้องการของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความต้องการได้รับการสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและการศึกษาต่อในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเฉพาะความต้องการให้โรงเรียนมีระบบช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาแบบครบวงจร ($\bar{X} = 4.94$) และระบบแจ้งข่าวสารทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.92$)

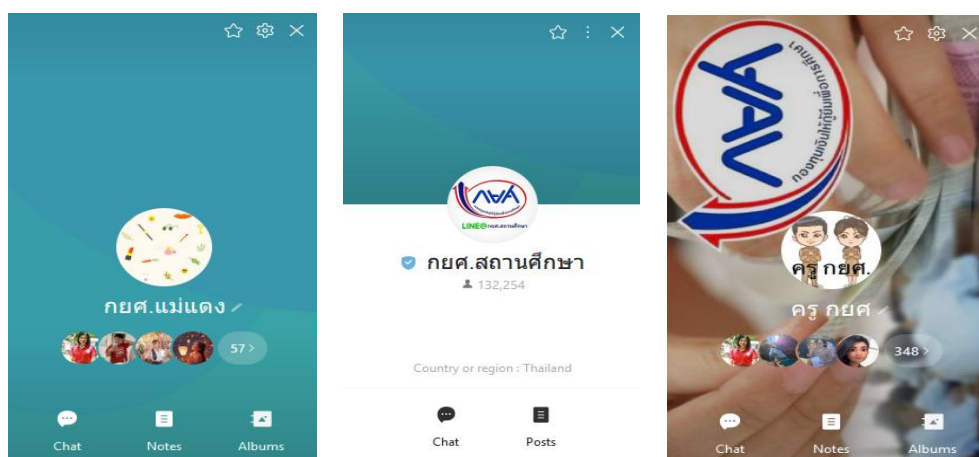
ข้อเสนอแนะจากนักเรียน

1. ควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาที่เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว
2. ควรจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง
3. ควรเพิ่มโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาเพื่อใช้ประกอบการสมัครทุน
4. ควรมีระบบติดตามนักเรียนรายบุคคลในการสมัครทุนและการกู้ยืม กยศ.
5. ควรพัฒนาฐานข้อมูลทุนการศึกษาที่สามารถค้นหาได้สะดวกและทันสมัย

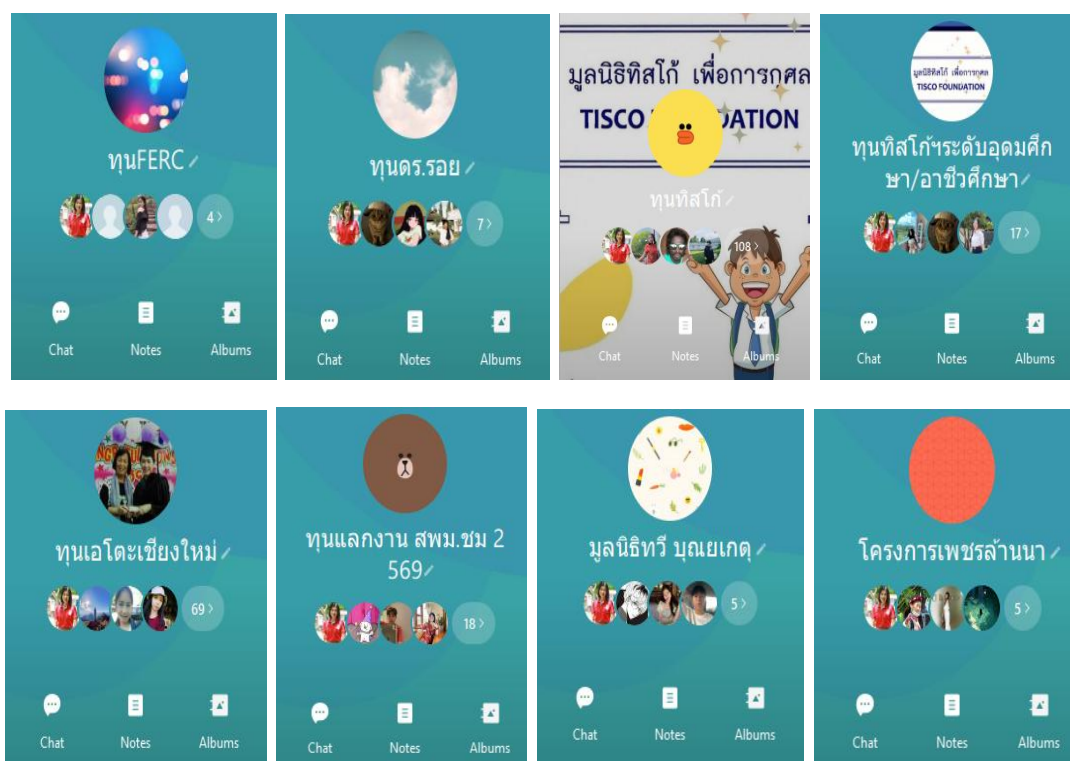
ภาคผนวก ง
คลังสารสนเทศดิจิทัล



QR Code คลังสารสนเทศดิจิทัล MT GROW Scholarship Model



Line Group การใช้งานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)



Line Group ทุนการศึกษาต่างๆ

ภาคผนวก จ

คู่มือการใช้งาน MT GROW Scholarship Model



QR Code คู่มือการดำเนินงาน MT GROW Scholarship Model

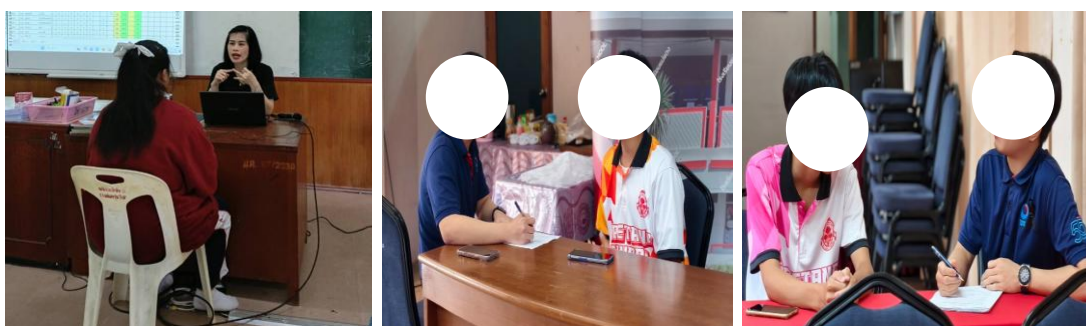


QR Code แบบบันทึกการให้คำปรึกษา

ภาคผนวก ฉ
กิจกรรม GROW Coaching

ตาราง ฉ ตารางสรุปผลสะท้อนคิดของผู้เรียน

ตารางสรุปผลสะท้อนคิดของผู้เรียน	ร้อยละของผู้เรียน
1. มีเป้าหมายการศึกษาชัดเจนขึ้น	94.44
2. รู้จักวิเคราะห์ศักยภาพตนเอง	91.67
3. เข้าถึงข้อมูลทุนการศึกษามากขึ้น	97.22
4. สามารถวางแผนสมัครทุนได้	88.89
5. มีความมั่นใจในการศึกษาต่อมากขึ้น	94.44



ภาพการดำเนินกิจกรรม Coaching รายบุคคล

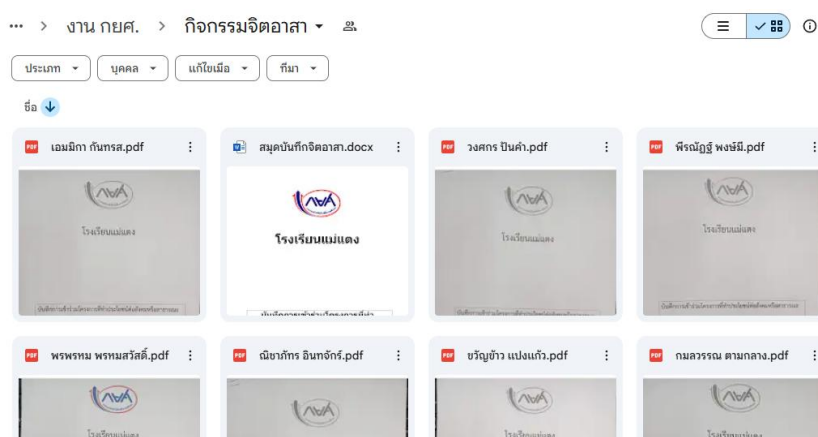


ภาพการดำเนินกิจกรรม Coaching รายกลุ่ม

ภาคผนวก ข
กิจกรรมจิตอาสา 36 ชั่วโมง



QR Code กิจกรรมจิตอาสา 36 ชั่วโมง



ตัวอย่างไฟล์เตอร์ภาพกิจกรรมจิตอาสาและสาธารณประโยชน์



ภาพกิจกรรมจิตอาสาและสาธารณประโยชน์ โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

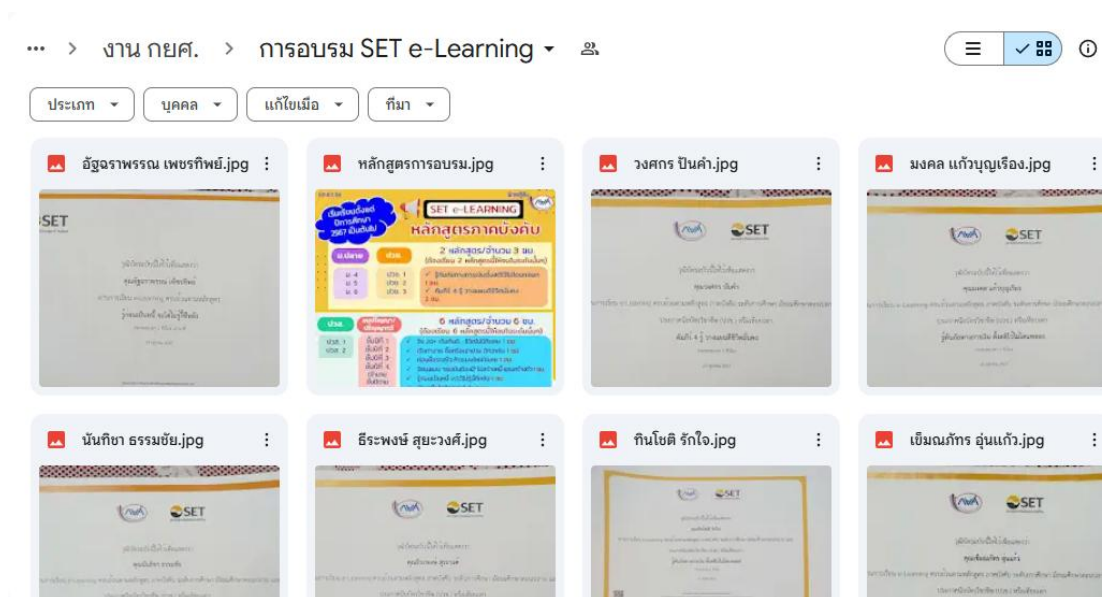


ภาพกิจกรรมจิตอาสาและสาธารณประโยชน์ ณ วัดป่านรมิต อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

ภาคผนวก ช
การอบรม SET e-Learning



QR Code การอบรมผ่านระบบ SET e-Learning



ไฟล์เตอร์ภาพวุฒิบัตรการอบรมผ่านระบบ SET e-Learning



ชื่อแหล่ง ทุนการศึกษา	ประเภท ทุน	มูลค่า ทุนละ (บาท)	จำนวนผู้ได้รับ(คน)				รวมมูลค่า (บาท)
			ปี 2666	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
1. มูลนิธิยุวพัฒน์	ต่อเนื่อง	3,500	1	1	1	0	10,500
2. กรมราชทัณฑ์	ต่อเนื่อง	3,000	0	1	1	1	6,000
3. มูลนิธิสายใย ชนบท	ส่งเสริม	5,000	0	1	0	0	5,000
4. ส่งเสริมการมี รายได้ของนักเรียน	ส่งเสริม	6,000	0	0	2	2	24,000
5. มูลนิธิดร.มาร์ เซล รอยด์	ต่อเนื่อง	4,000	4	4	4	4	64,000
6. มูลนิธิแผ่นดิน แห่งปัญญา	ส่งเสริม	1,000	0	1	0	0	1,000
7. มูลนิธิ FERC	ต่อเนื่อง	12,000	2	2	2	1	84,000
8. มูลนิธิทิสโก้	ต่อเนื่อง	3,500	0	28	36	47	388,500
9. มูลนิธิเอโตะไซ ตัน	ต่อเนื่อง	3,000	2	2	2	1	21,000
10. AIA	สนับสนุน	3,000	0	0	5	0	15,000
11. มูลนิธิสมเด็จพระศรี สวรินทิราฯ	ต่อเนื่อง	3,000	0	0	1	1	6,000
12. ศิษย์เก่า โรงเรียนแม่แตง	สนับสนุน	1,000	10	10	10	10	40,000
รวมมูลค่า(บาท)						589,400	

